

Évaluation du module :	<b>B1.1 : « Matière »</b> <b>1<sup>ère</sup> année, 2008-2009</b>	
Nb de répondants :	<b>264</b> (sur 502 questionnaires envoyés)	
Responsable du module :	<b>Eric Raddatz</b>	Novembre 2008

# Rapport d'évaluation du module B1.1

## Table des matières

A. Composition du module .....	2
B. Appréciation globale du module .....	2
C. Appréciation spécifique des cours.....	3
D. Appréciation spécifique des TP de physique générale.....	6
E. Appréciation spécifique des exercices de chimie.....	6
F. Graphiques des résultats.....	7
G. Commentaires des étudiants .....	10

# ANALYSE DES RESULTATS

## A. Composition du module

Le module B1.1 est composé des **cours** suivants :

Intitulé du cours	Intervenants	Nb d'heures
1. Chimie générale	J.-C. Bünzli	48
2. Chimie organique	J.-L. Marendaz	58
3. Physique générale	W.-D. Schneider	34

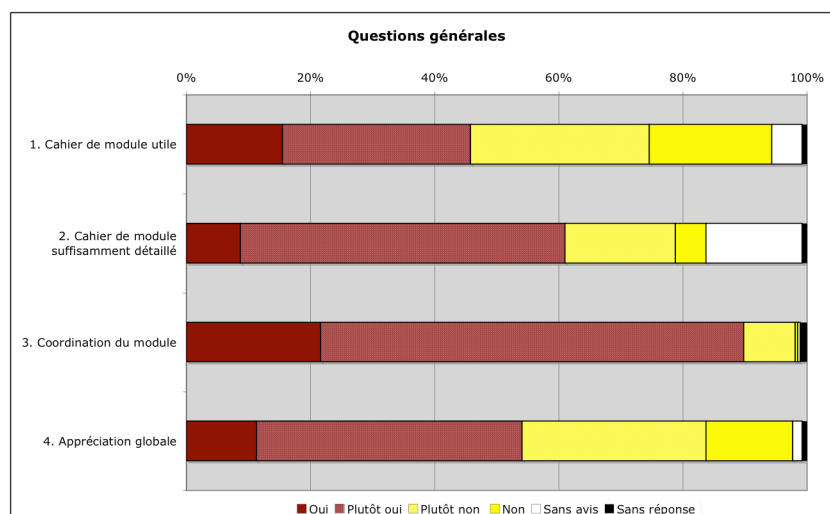
ainsi que des :

TP de physique	W.-D. Schneider	7x4h/gr
Exercices de chimie	A.-S. Chauvin	7x2h/gr

## B. Appréciation globale du module

Globalement, le module *B1.1* répond partiellement aux attentes des étudiants (~55% d'accord à la question de l'appréciation globale, 40-45% de désaccord). Le cahier de module est utile pour ~45% des étudiants et peu utile pour près de la moitié d'entre eux (question 1). Les informations contenues dans le cahier de module sont suffisamment détaillées pour ~60% des étudiants (question 2, 20-25% de désaccord).

Les étudiants considèrent que le module est globalement bien coordonné (~90% d'accord à la question 3) et certains relèvent son « intérêt », le fait qu'il soit « bien rôdé » (6 commentaires). Néanmoins, quelques étudiants le considèrent « lourd », avec « trop de matière », « trop approfondi » (10 commentaires) et « éloigné de la médecine », « abstrait » (7 commentaires).



## **C. Appréciation spécifique des cours**

### **A. Chimie générale (Bünzli)**

(cf. Graph 1, p.7)

Globalement, ce cours répond bien aux attentes des étudiants (2 questions sur 10 obtiennent >20% de désaccord).

En ce qui concerne la présentation du cours, la plupart des étudiants la considère intéressante et dynamique, avec des supports didactiques adéquats et suffisamment d'exemples et d'illustrations (90-95% d'accord aux questions 2, 3 et 4).

L'organisation du cours est estimée claire (95-100% d'accord à la question 1), mais la charge de travail semble peu acceptable pour quelques-uns (~30% de désaccord à la question 9). La majorité des étudiants parviennent à bien assimiler les contenus (80-85% d'accord à la question 7).

Les étudiants voient bien la cohérence du cours dans l'ensemble du module (~90% d'accord à la question 6), et la majorité d'entre eux savent à quoi s'attendre pour les examens (~75% d'accord à la question 8, 20-25% de désaccord).

Par ailleurs, l'enseignant est considéré comme disponible pour les questions (~85% d'accord à la question 5, ~10% de « sans avis »).

Globalement, pour 86% des étudiants ayant répondu au questionnaire, le cours répond à leurs attentes (question 10 ; 9% de désaccord).

*Les points forts relevés dans les commentaires (pp. 12-19) :*

1. L'enseignant : « disponible », « passionné », « pédagogue », « compétent », etc., 56 commentaires ;
2. La présentation, avec un bon support de cours ; le polycopié, « structuré », « complet », 36 commentaires ;
3. La clarté de la structure du cours, « bien organisé », avec beaucoup « d'exemples concrets », 32 commentaires ;
4. Les explications de l'enseignant, « claires », « détaillées », 28 commentaires ;
5. L'intérêt du cours, « complet », 17 commentaires ;
6. L'utilité des exercices, 15 commentaires, cf. E ;
7. L'enseignant reprend les questions des étudiants devant la volée, 10 commentaires.

*Les points à améliorer relevés dans les commentaires :*

1. Le rythme du cours et la répartition du temps : trop de temps accordé aux « notions de bases » (premiers chapitres) et pas assez aux « concepts plus difficiles » (derniers chapitres), 35 commentaires ;
2. La coordination entre les cours et les exercices, au niveau du « temps » (cours avant exercices) et de la « difficulté » (exercices plus difficiles – trop difficiles – que les exemples du cours), ~30 commentaires ; séance de corrections pour les redoublants, 17 commentaires, cf. E ;
3. Avoir plus d'exemples et de questions type QCM, 14 commentaires ;
4. Avoir plus de détails dans le polycopié (p. ex. légendes de graphiques), 9 commentaires ;
5. Une « attitude plus compréhensive » de l'enseignant par rapport aux étudiants, 6 commentaires.

## **D. Appréciation spécifique des TP de physique générale**

*Cf. commentaires pp. 37-43*

Il semble que passablement d'étudiants considèrent ces TP « peu utiles », car ils ne sont pas ou peu en rapport avec le cours et ne comptent pas pour l'examen ; ils les considèrent donc comme une « perte de temps » (112 commentaires). Quelques étudiants suggèrent de les remplacer par des « exercices » (6 commentaires).

D'après certains, ils sont « trop longs » et « trop nombreux » (23 commentaires). Par ailleurs, ils considèrent certains assistants « peu disponibles » pour les questions, « peu motivés », voire « méprisant » (~45 commentaires).

Néanmoins, des étudiants ont trouvé certains des TP « intéressants » et « utiles » (~40 commentaires) et ont apprécié la « disponibilité » et la « compétence » de certains assistants (18 commentaires).

## **E. Appréciation spécifique des exercices de chimie**

*Cf. commentaires pp. 44-50*

Des étudiants considèrent ces exercices « utiles », leur permettant de « revoir la matière du cours » et de « poser des questions » (45 commentaires). Certains les considèrent également « intéressants », « bien faits », et que « c'est une bonne idée » (31 commentaires).

Des étudiants relèvent la « qualité » de certains assistants, « disponibles » et « compétents » (30 commentaires), mais d'autres assistants semblent considérés comme « peu compétents », « ne pouvant pas répondre à leurs questions » (26 commentaires). Quelques étudiants regrettent que la qualité de ces séances soit trop « liée à l'assistant ».

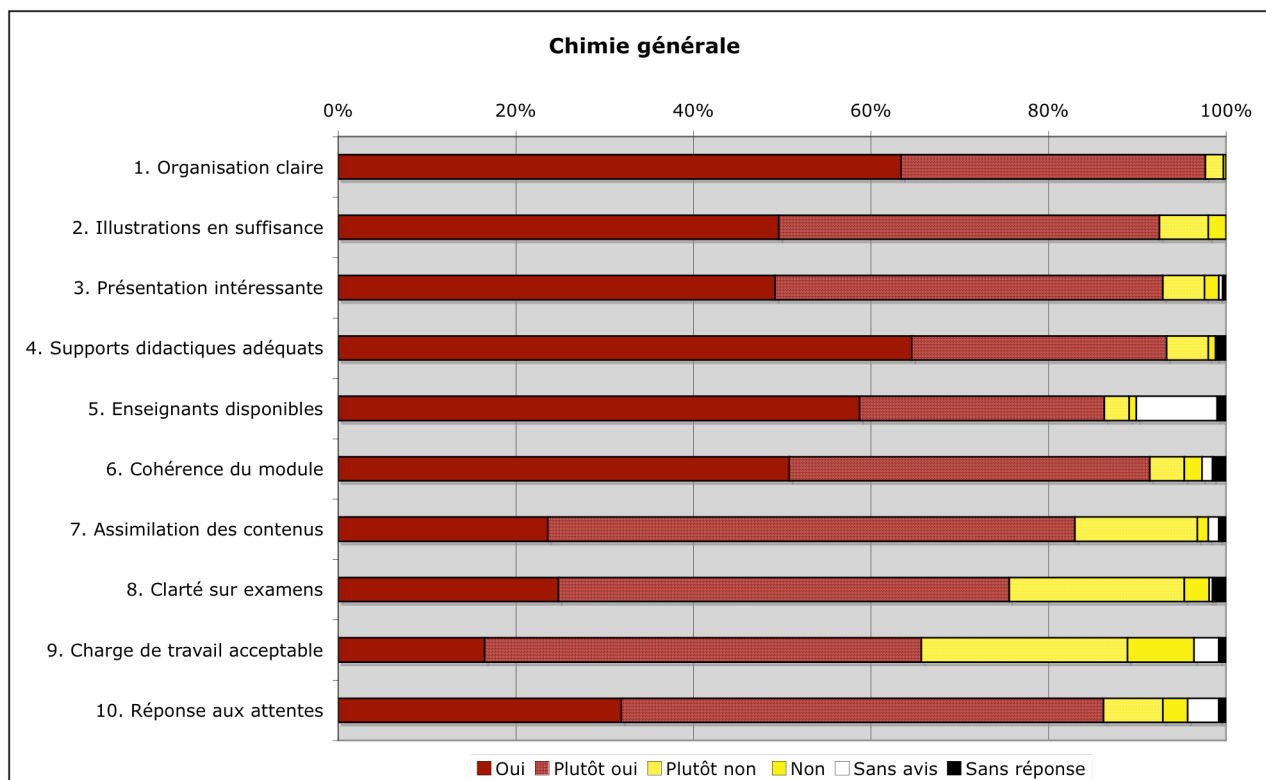
Par ailleurs, des étudiants regrettent que les exercices ne puissent pas tous « être corrigés » et ils souhaiteraient avoir à disposition « tous les corrigés », « plus tôt » et qu'ils soient « plus détaillés » (33 commentaires). Certains considèrent les exercices complémentaires « peu utiles », car « trop difficiles » et ils n'ont pas le temps de les corriger (33 commentaires).

Comme relevé dans les « points à améliorer » du cours de chimie générale (p.4), pour certains, il manque une adéquation entre le cours et les séances et quelques uns souhaiteraient avoir davantage d'exercices type QCM (28 commentaires).

## F. Graphiques des résultats

### Graphiques des cours

Graph 1 : Evaluation du cours de Chimie générale (N=254)



### Degrés de satisfaction

1. Clarté de l'organisation des cours
2. Exemples et illustrations en suffisance
3. Présentation intéressante du cours
4. Supports didactiques adéquats
5. Enseignants disponibles pour les questions
6. Cohérence du module
7. Assimilation des contenus
8. Clarté des examens
9. Charge de travail acceptable
10. Cours répond aux attentes

	1	2	3	4	5	Total *
1	5	87	161	0	254	
2	14	109	126	0	254	
3	12	111	125	1	253	
4	2	12	73	164	0	251
5	2	7	70	149	23	251
6	5	10	103	129	3	250
7	3	35	151	60	3	252
8	7	50	129	63	1	250
9	19	59	125	42	7	252
10	7	17	138	81	9	252

Degrés de satisfaction :

1	Non	2	Plutôt non	3	Plutôt oui	4	Oui	5	Sans avis
---	-----	---	------------	---	------------	---	-----	---	-----------

\* Total : nombre de réponses enregistrées par question

## G. Commentaires des étudiants

A chaque ligne correspond un-e étudiant-e ; les textes sont retranscrits le plus fidèlement possible, en respectant le style et l'orthographe des auteurs.

### Commentaires du module, globalement

Remarques
tres intéressant mais long
Module très bien rodé... Les support de cours sont bien accessible et l'organisation du module est très bonne
Je trouve que 14-15h de chimie (chimie générale et chimie organique) est trop lourd, on a l'impression d'être à l'epfl en chimie, ça fait vraiment beaucoup beaucoup.
surtout les tp de physique servent à rien, c juste une perte de temps!
-Manque de place dans l'auditoire. -Meilleures explications et plus de détails pour les corrections pour la chimie organique. -Être plus précis sur les sujets de l'examens -...
j'ai trouvé intéressant même si parfois on a de la peine à faire la corrélation entre ce module et la profession de medecin! mais les profs nous l'on quand même démontré et j'ai trouvé cette explication utile... ça encourage un peu!
un peu trop approfondi
parfois mal organisé, peu d'explications précises et claires en chimie organique, bcp d'erreurs sur les diapos... (en chimie organique). la physique pas d'organisation, pas d'explications, les étudiants sont livrés à eux-mêmes. en chimie générale, quelques diapos difficile à comprendre (calculs incomplets)
Manque de séance d'exercices pour les redoublants. Nécessité d'un troisième beamer dans l'amphimax. Manque de places assises avec tables!!!
Trop long, et pour les gens sans bonnes bases scientifiques difficile à suivre.
le programme de physique reste à mon avis trop exigeant par rapport à l'utilité qu'elle pourrait nous apporter durant une formation *medicale*! quelques chapitres me semblent très peu indispensables...
très abstrait, bien qu'utile pour le futur, la matière devrait être beaucoup plus ciblée et spécifique
Je pense que le cours de physique pourrait VRAIMENT être amélioré! Cela baisse la cote et l'évaluation du module de façon considérable, dommage.
Il y a trop de matière par raport au temps à disposition! Ce module demande env le double de travail des autres modules. Etant donné qu'il faut tout apprendre par coeur et maîtriser, mais qu'il faut encore s'entraîner énormément à la pratique de résolution des problèmes et des exercices!
Intéressant mis à part quelques problèmes dans la coordination des exercices fait avant la théorie.
très dense.
Il faudrait organiser des exercices de chimie organique. En effet la disponibilité du professeur est très limité, il est donc essentiel de pouvoir poser des questions à des assistants
Les professeurs donnent dans l'ensemble de bonnes explications mais le lien avec la médecine n'est pour ainsi dire pas clair
pour le cahier de module: il ne m'a pas apporter beaucoup au niveau de mon apprenissage.Mais il est intéressant à consulter pour s'informer sur la matière et les objectifs.
Ce module est certes essentiel, mais l'enseignement y est donné de manière vague et générale, de sorte que l'on ne saisisse pas suffisamment la pertinence et l'intérêt de la matière
Trop à savoir!!!!
pas assez de variété
Les matiere est compliquee et les cours ne sont pas tous donnes par des professeurs interessants.... Mais sinon ce module est interessant
les TP de physique ne servent pas à grand chose. vaut mieux faire des exercices comme en chimie

Il ne s'agit pas des matières les plus passionnantes du cursus. Le cours de chimie organique est enseigné de façon trop compliquée, même si je reconnais que le prof se donne de la peine, il nous en fait aussi!
Pas forcément intéressant!
il serait préférable d'avoir des exercices de physique avec un assistant qui puisse répondre à nos questions (contrairement au pro qui ne se prend pas le temps..) plutôt que les tp qui ne servent pas à grand chose puisque il ne suivent pas la chronologie du cours théorique..
Pas inintéressant mais on a de la peine à voir l'intérêt d'un cours d'électricité dans un cursus de médecine!!!
le module est trop chargé et difficile.
des exercices de physique en rapport avec le cours seraient plus judicieux que des travaux pratiques
c'était souvent trop rapide
j'ai l'impression qu'on va plus loin de ce qu'on devrait avoir comme connaissances pour la suite de notre cursus
Très bons quiz en chimie organiques. De plus, le professeur nous a obtenu les corrigés de la nouvelle édition du livre recommandé (avec l'accord de la maison d'édition)
Module très hétérogène. La qualité et la précision des cours sont très variables selon les matières, de même que les capacités pédagogiques des enseignants. Matière de base globalement peu intéressante mais vraisemblablement nécessaire.
manque d'organisation en physique et chimie organique. mais nette amélioration en chimie générale et chimie organique
il y a trop de matière à mémoriser en peu de temps...(désolée pour les accents mais il n'y en a pas sur ce clavier)

## Commentaires des cours de chimie générale

Points forts du cours	Points à améliorer
bon polycopié	le prof passe trop de temps sur les notions de base (4 premiers chapitres) et donc moins sur ceux qui sont plus difficiles le prof est parfois méprisant
-Structure du cours -Le professeur -cours intéressant	-Plus détailler certains "slides"
	Certaines équations pas forcément assez développées..
cour intéressant, professeur disponible, bonnes explications	plus d'exercices, et meilleures explications des réponses aux exercices
cour tres bien structuré et bien présenté	mieux répartir le temps d enseignement
le cours dans l'ensemble	-
bonne élocution du professeur Il prend le temps de détailler ce qui ne va pas	Il aurait dû y avoir une séance pour les redoublants pour la correction des séries complémentaires, vu qu'elles n'étaient pas au planning l'an dernier.
Bonne introduction aux bases de la chimie: nous permettant de combler d'éventuels lacunes. Heureux d'enseigner, et ça se voit! Gardez cette attitude! ;)	Bonne présentation du support de cours (polycopié) mais parfois il manque d'info importants écrits noir sur blanc. Manque de structure: plus on avance dans le cours, et plus les informations semblent donnée rapidement et parfois trop vastes. Eventuellement nous indiquer quel chapitres seraient très intéressent d'aller consulter pour consolider les sujets étudiée en classe.
Bonne élocution du professeur.	Etant donné la présence de séries d'exercices complémentaires, il aurait été bien d'avoir une séance de corrections à l'intention des redoublants (et pas seulement la possibilité de poser des questions à Mme Chauvin)
le polycopié	?...
la matière me semble indispensable aux restes de mes études Le professeur nous aide bien à assimiler le cours	Plus de QCM type examen
expression orale de M.Bunzli, parfaite. cours bien structuré et clair. exemples clairs. Durant les exercices, l'assistant était compétant et clair	seul point négatif:il faudrait donner la réponse des exercices durant la séance. au moins qu'on ait la valeur numérique des réponses,afin qu'on puisse les corriger par nous même avant le lundi qui suit et qu'on ait la correction sur le net.
Bon enseignant, cours intéressant	Au niveau des exercices, trop de longs calculs; perte de temps qui ne nous est pas vraiment utile pour assimiler la matière...
Mr Bunzli est un très bon prof!!! Il a un support de cours très bien et il arrive à avoir un cours interactif et interessant. De plus, il est très disponible pour les étudiants (questions...)	Le cours de chimie est presque parfait!!! Il ne faut rien changer!!!
Professeur passionné et qui donne envie à ses élèves de comprendre la matière. Excellente expression orale et excellente interactivité. Ca va être dur de remplacer Mr Bünzli..	Le rythme des cours. Passer plus de temps sur les chapitres les plus importants et par ailleurs les plus difficiles.
Implication du professeur clarté disponibilité	les diapos sont trop superflutes (trop d'abréviations)



	et manquent de définitions
bonnes explications bien claires amélioration perpétuelle des documents	mieux expliquer toutes les abréviations, les lettres dans les formules
diapositives bien, explique bien et parle haute et forte et compréhensible, même au dernier rang	cours des exercices: souvent questions difficiles et notre assistante ne savait presque rien expliquer...alors une perte de temps pour moi personnellement
	coordonner les exercices et le cours (ex sur des chapitres pas encore vus)
bon Powerpoint, les séries d'exercices	tendance à destabiliser les étudiants par des réponses où on comprend encore moins qu'au début...
Le cours est bien structuré avec beaucoup d'exemples qui aident à la compréhension.	Passer peut-être plus de temps sur certains sujets plus difficiles à assimiler, et aller plus vite sur les sujets plus faciles.
bon polycopié super bon prof et exercices utiles	cohérence entre le cours et les exercices
clarté, exemples, enseignement, support, disponibilité de l'enseignant	Les exercices (avec l'assistant) ne correspondent absolument pas au niveau des questions de qcm
M. Bunzli est un très bon orateur qui sait rendre son cours intéressant et clair. Les nombreux exercices mis à notre disposition.	Le cours ne met pas toujours en garde contre les difficultés qu'on peut rencontrer dans les problèmes. Les exemples simples sont parfois trompeurs.
disponibilité du professeur, la façon dont il s'exprime (voix, tonalité), sa bonne humeur générale, sa façon d'expliquer.	Les exercices ne correspondent pas aux cours (exercice trop difficile par rapport aux cours) et les assistants ne font pas correctement leur travail.
Le professeur explique la matière de façon précise, claire et structurée. Les diapositives sont très bien faites. Le cours est intéressant et complet. De plus, les exercices avec un assistant permettent de mieux comprendre la matière.	Meilleure correspondance entre les cours et les exercices, (juste un petit problème de décalage parfois: matière d'exs pas encore vue en cours). Rien de spécial.
- polycopiés - récapitulatif des questions posées pendant les pauses	- exercices à faire avant d'avoir reçu le cours pas très productif
-Les exercices (après-midi)	-donner plus d'exemple
élocution et aisance du prof	exemple de calculs des fois trop simplifié
contenu intéressant	rapport temps contenu
le prof est très bien structuré. Excellente explication.	il devrait y avoir plus d'interaction entre le prof et l'auditoire. néanmoins expérience une fois faite ds l'auditoire
Dias complètes, bonnes explications	-
bonne présentation, énoncé clairement, avec de bons exemples, Le must, reprendre les questions qui ont été posées à la pause pour tout le monde	nécessiterait plus d'exercices par rapport aux examens, et plus d'exercices à disposition tout court
Le cours est bien rôdé.	Aucun. De toute façon il s'agit d'une base à savoir.
bonne structure	les séances d'exercices ne servent à rien surtout les exercices complémentaires
l'expression du professeur; la capacité d'enseigner; la structure du cours, ainsi que le contenu des diapositives	les réponses aux questions
Excellent enseignement	Exercices moins durs plus nombreux
cours soutenu, complet et conséquent	meilleure introduction des chapitres, explication plus détaillée des calculs, exercices adaptés à l'avancement du cours

bonne organisation et structure générale du cours	simplifier les calculs
	passer plus de temps sur les chapitre 6,7 et moins sur les 1,2,3, mais expliquer de manière plus détaillée ces 3 derniers capitres
Série d'exercices, exercitations bien faites	J'ai trouvé le cours un peu vit!
Bonne élocution du professeur; connaît bien sa matière donc plus facile à suivre.	Séances d'exercices, notamment pour les redoublants.
Bon élocution de M. Bunzli. Bon polycopié en général.	Trop rapide lors des chapitres importants et trop lent lors des 3 premiers chapitre. Exercice pas adapté au niveau de l'examen. Manque de séance d'exercices pour les redoublants. Le climat de la salle ne doit pas être arrangé par le professeur qui s'en fait trop pour le bien être de la volée de manière inadéquat.
	organisation des diapos
super prof, comparé au reste du module. cinétique amélioré, rythme plus facile à suivre	rien - jadore!
le prof explique plutôt bien	mettre plus de vidéos pour illustrer certains concepts théoriques parfois trop abstraits.
Le professeur propose un cours de manière enthousiaste et donne envie de le suivre même s'il y a beaucoup de matière. Il se donne de la peine dans ses explications.	Séance d'exercices sur les compléments pour les redoublants...
cours assez clairs bonnes explications	trop rapide pas assez détaillé
Le professeur.	Plus d'exemples à faire en cours.
	Plus d'exemple de QCM
le cours est bien expliqué et le professeur s'exprime clairement, il y a beaucoup d'exemples qui aide a comprendre	passer moins sur les premiers chapitres et plus sur les derniers
Prof exceptionnel ! Motivant, enjoué, passionné.	support de cours parfois obscur, série complémentaire d'exercices ne sert à rien : on doit bâcler la correction des exos fais en privé pour faire une série compl. que l'on arrive pas à finir de corriger...
-le prof prend du temps au début des lecons pour faire un rappel sur les thèmes abordés qui suscitent des questions de la part des élèves	il n'y pas parfois pas assez d'exemples "compliqués" dans le cours, ce qui provoque un décalage par rapport à certains exercices des séries
-Présentation intéressante du cours qui donne envie d'en savoir plus -Assez bien organisé -Professeur passionné qui transmet le plaisir et l'intérêt de la chimie	-Organisation pourrait être encore mieux -Passer plus de temps sur les chapitres complexes et aller un poil plus rapidement sur le début -plus d'exercices sous forme de QCM
Cours intéressant	Exemples peut représentatifs par rapport aux exercices que nous devons pouvoir faire
Bonne diction, bonne présentation, bon rythme au début du cours	Les séries d'exercices n'était pas coordonnées avec le cours : les exercices à faire portaient sur des sujets pas encore abordé. (À partir de la quatrième série, je crois) Donc pas très utiles, quand c'est comme ça! Le rythme du cours est devenu trop rapide vers la fin du module.
Le cours et le support sont bien structurés et clairs.	Les séries d'exercices devraient être dispensées pour les redoublants également, comme en chimie organique. Le prof passe généralement beaucoup de

	temps sur les concepts de base connus de tous (ou presque) et passe évidemment plus vite, TROP vite sur les concepts de fin de chapitres, beaucoup plus compliqués.
Clareté du cours! Professeur Bünzli donne envie d'apprendre! Les minis résumés au début de chaque jour de cours!!très utile!	Encore un peu trop lent sur les choses faciles et trop rapide sur les points complexes.
revient sur les éléments qui ont poser problème, bonne explications, cours bien structuré	les excercies devrait être mieux adapter aux demandes des examen,
- support de cours avec exemples sous forme de formules et de schemas - les couleurs sont cohérentes et très claires par rapport à la matière - exercices à faire chez soi nous permettent de voir ce que nous avons compris et nos lacunes	- réponses des exercices à donner avant le week-end (vendredi après-midi) pour bien nous laisser le temps de les revoir - ajouter parfois simplement une ligne pour clarifier une démarche quantitative ou de formule dans le cours - vidéos ou animation explicative
Structure du cours; répartition de la matière sur le module; exemples pertinents.	Déroulement des séances d'exercices données par les assistants
les résumés du cours précédant	-
le cours est bien structuré l'expression orale de M. Bunzli est bonne.	M. Bunzli prend encore trop de temps pour expliquer certains détails et passe trop vite sur les bases importantes mais c'est malgré tout mieux que l'année passée. Souvent dans les Exercices/exemples du cours on ne sais pas d'où viennent les chiffres!on ne comprend pas si ce sont des valeurs tabulées, des valeurs arbitraires,...
bon polycopié ; s'attarde trop au début et la fin un peu trop raide. seance d exercice très utile	aller plus vite au début et ralentir pour les sujets plus complexe comme à la fin
Très bien expliqué, cours bien structuré, professeur se déplace et marche dans les rangées (on peut le voir de près).	Mettre des légendes aux graphiques.
Cours bien structuré	Donner plus d'exemples de questions QCM qui correspondent au niveau de difficulté de l'examen!
le cours est bien expliqué, M.Bunzli a une grande faculté à enseigner.	pas assez d'entraînement au calculs/l'interactivité élève/enseignant insuffisante.
Tout est très bien!	Mise en ligne des corrigés d'exercices plus rapide si possible, surtout pour ceux du lundi.
Pédagogie de M.Bünzli Support de cours exceptionnel	séances d'exercices
Les exercices, la maîtrise de la matière par le professeur	Les groupes d'exercices du lundi n'avaient souvent pas encore vu la matière utile à la résolution des problèmes de la série. Il faut améliorer cela.
	Les séances d'exercices. Les exercices donnés sont inadéquats par rapport à ce qui est demandé durant le cours. De plus, il n'y a jamais assez de temps pour tout corriger durant les séances.
Expression du professeur	Exercices supplémentaires trop poussés
Le professeur parle bien et explique bien	donner précisément les niveau d'exigence demander à l'examen
le professeur connait parfaitement bien son cours et de ce fait, c'est un cours très intéressant à suivre!	les derniers chapitres(malgré les efforts) sont un peu rapidement expédiés.
	plus d'exercices présentés par le professeur.

Très bonnes explications, bonne aisance et bonne fluidité dans le discours et interaction avec les élèves	Exercices en avance par rapport au cours donné... Décalage!
Contenu clair et précis, bon enseignement.	Rythme à ralentir sur les chapitres plus "compliqués"
élocution	Le support de cours ne comprend pas suffisamment de définitions. Des éléments essentiels devraient être introduits théoriquement et ensuite illustrés par des exemples, et non pas uniquement joindre théorie et application directement dans un exemple bcp trop spécifique. Cela empêche à l'étudiant de prendre du recul et d'avoir une vision globale. Il n'a ainsi en tête que des cas particuliers. D'autre part, la théorie manque cruellement dans son support de cours (bien qu'il répète sans cesse "il faut tjs revenir aux définitions", si ces dernières figuraient noir sur blanc dans une phrase comprenant sujet, verbe, et complément de verbe, il serait aisément possible de revenir aux définitions). Au lieu de cela, son conseil et de nous inciter à nous perdre dans des bouquins où certes la théorie est accessible et facilement compréhensible, mais il y est impossible d'y comprendre la théorie illustrée par les exemples spécifiques de son support de cours. Conclusion : des modes opératoire pour résoudre ces exercices seraient les bienvenus!
cours très claire	rien
Le cour est très bien structuré	Les exemples sont trop réduit et donc parfois difficile à comprendre
Bon prof, diapos claires et complètes.	Enlever la chimie analytique du programme...
M Bünzli est très clair et charismatique ce qui aide à suivre le cours. Ses dias sont bien faites et il y a de nombreux exemples nous aidant à comprendre	Parfois il y a des chiffres qui sortes de nul part dans les dias. On ne sait pas s'il s'agit d'un calcul ou d'une grandeur trouvée dans une table.
professeur passionné,reviens sur les points essentiels	pour les redoublants faire une session pour les exercices complémentaires
Professeur tres interessant qui a des cours bien structures	toujours trop de temps pris pour les chapitres trop facile et pas assey pour les difficiles
Prof très passionné,très interessant comme cours	faire des exercices en details
cours très intéressant avec un professeur très bon	peut-etre un photocopié mieux détaillé
l'orateur, il maîtrise son domaine	à force de vouloir expliquer encore et encore, complique quelques fois des choses simples. Les éléments abordés trop superficiellement sont très difficile à comprendre
Professeur qui intéresse les élèves. Bien structuré. Clair.	Moins de matière à apprendre. Passer plus de temps sur les points difficiles.
Cours bien structuré. Bon rythme.	Beaucoup de matière souvent nouvelle
bon Power POint bien structuré	Plus d interaction ak les etudiants (les faire reflechir par eu meme!) pour rendre le cours plus accrochant..(comme en chimie organique)
-Expression orale sans égal -Humour et charisme - Contenu intéressant -Exemples concrets	-Exercices pas suffisamment proches de l'examen - Pas assez de précision sur ce qu'il faut connaître ou

	pas pour l'examen
Cours structuré, clair, précis, rien à redire.	Eviter de rabaisser les étudiants qui répondent mal à une question qui pourrait paraître facile vis-à-vis du professeur, mais qui ne l'est pas forcément vis-à-vis des élèves, même si nous sommes censé maîtriser les logarithmes, etc.
le prof explique bien et il fait un petit résumé au début du cours sur ce qu'on a vu au cours précédants.	le rythme parfois est trop accéléré.
Relativement clair et précis.	Plus d'explications quant aux équations nouvelles.
M. Bünzli offre un très bon enseignement, il est disponible pour des questions et petites explications, son cours est clair, il fait rarement des fautes	il est dommage que les redoublants ne puissent profiter des exercices de chimie
le prof explique bien il y a des exercices pour s'entraîner le prof complète à chaque fois les dias avec des infos complémentaires utiles	que les exercices soit à jour avec le cours car à la fin on voyait la théorie le jour même de la séance d'exercices alors on ne pouvait pas les faire et on n'avait pas des corrections complètes. Sur certaines dias il devrait mettre plus d'infos car on doit prendre beaucoup de notes à côté
- les séances d'exercices - bon polycopié - bonne présentation du cours - exemples de QCM	- certains chapitres sont traités trop rapidement - ne répond pas toujours aux questions ou ne répond pas assez clairement
bon support de cours	plus détailler les points difficiles
Sujet expliqué de manière plutôt claire, matière intéressante.	Trop de matière, trop en détails, trop vite, ce qui nous empêche de bien comprendre quelque chose. ( On passe sur certaines parties délicates trop vite, en laissant des éléments non compris.. ). Je pense également que certaines parties du cours ne sont pas indispensables ( trop poussé )
intéressant	beaucoup de matière et de détails dur à assimiler
L'organisation du cours est abordée de façon très structurée.	Le degré de difficulté des exercices dans le cours n'est pas du tout le même que celui des questions de QCM
structure du cours	Ne pas faire de simplification lors des calculs, séances d'exercices ne suivent pas le cours (lundi).
disponibilité du prof élocution et présentation du prof bonne rendant les cours clairs et intéressants	résumé parfois trop long insistance sur certains détails de compréhension de base au détriment de points plus complexes
Récapitulation de la matière vue au précédent cours à chaque nouvelle leçon.	certaines étapes des calculs vus en classe sont quelques fois sautées (certaines étapes sont évidentes d'autres moins)
	les assistants de chimie générale ne sont pas trop capable à expliquer les exercices
	montrer plus d'expériences durant le cours, trop mathématique/théorique
Très bon professeur. Il explique toujours avec un exemple et n'hésite pas à retourner de quelques slides pour montrer ce qu'on a déjà vu un énoncé	Plus de focus sur les sujets indispensables. Il semble qu'il faut tout savoir...
Monsieur parle bien, ce qu'il dit est clair.	Monsieur ne devrait pas nous ridiculiser quand on pose une question. Il devrait être capable de se remettre aussi en question, peut-être qu'il a vraiment

	mal expliqué qqch
Enseignant motivé, aussi motivant qu'on peut l'être en chimie générale et très clair, avec une certaine expérience de l'enseignement. Cours et photocopié précis, avec très peu de fautes. Sans doute le meilleur cours du module (mais pas le plus simple)	Les exercices!!! Les données ne correspondent pas aux corrections que les assistances reçoivent. Le fait de ne pas avoir les corrections avant les séances fait qu'on perd énormément de temps à corriger des exercices que tout le monde a réussi alors qu'on ne refait pas les plus durs. Cela donne vraiment l'impression que la préparation de ces séances est bâclée.
le cours est intéressant et les diapos sont bien présentés.	l'organisation des séances d'exercices est revoir. Il n'y a pas assez de temps pour faire tout le programme souhaité par l'enseignant.
Le professeur sait de quoi il parle, son cours est bien construit et fluide, sa manière de le présenter est claire.	Le professeur sait parfois trop de quoi il parle, et oublie que les étudiants non...
Le prof est clair, les exercices avec les assistants étaient utiles.	Peut-être passer une partie du temps d'exercices pour revoir un peu la matière et poser d'éventuelles questions
Bonne élocution du prof, qui sait intéresser son public. Bon photocopiés.	Le prof devrait parfois prendre en considération qu'il n'enseigne pas à des étudiants qui étudient à l'EPFL en section chimie, et devrait de ce fait être plus compréhensible face à certaines questions.
Bons exemples du professeur; explications "visuelles" (mimes, etc); un photocopié assez rempli	Photocopié parfois "compliqué"; la vitesse à laquelle le cours est donné: globalement, ça peut aller, mais certaines diapos sont passées beaucoup trop rapidement sans que l'on ait le temps de tout assimiler.
le support de cours les feuilles d'exercices	les séances d'exercices ne rendent pas la compréhension plus facile. Parfois on a tendance à penser que faire les exercices et avoir le corrigé suffit il n'est pas nécessaire d'avoir ces séances en plus.
bon prof, bonnes explications malgré le rythme soutenu	exercices trop difficiles
Bonne rhétorique. Support de cours en général assez complet. Bon disposition des slides dans le support de cours permettant de prendre des notes à côté (3 pages par feuille). Le professeur n'hésite pas à reprendre les slides pour des explications en plus, et ajoute de nouveaux slides si besoin, en précisant lesquels.	Le cours a été, à mon avis, un peu trop précipité à la fin. Le chapitre de la chimie analytique a été trop vite passé. Aller moins vite lors d'explication de calculs un peu complexe.
cours bien structuré	Rien à dire
Le prof	Des fois, trop de discussions pas assez vite au but
clair, structuré, beaucoup d'exemples	trop lent au début et trop rapide sur les chapitres plus compliqué (du 5 au 8)
Bonnes explications	rapidité trop excessive aux derniers chapitres
parle assez fort et de manière claire	parfois passe un peu vite sur certains chapitres ou alors se perd dans des détails inutiles
les explications du prof	rien en particulier
Beaucoup d'exercices et corrections avec. Explication du prof claires et détaillées sur un	Des exemples un peu plus compliquer pour le support car les exercices (séries) sont en général

rythme pas trop rapide et compréhensible	bien plus compliquer.
Bon enseignement	Les exercices ont quand meme un niveau de difficulté assez eleve.
Mr.Bünzli est un excellent professeur. Si on suit attentivement, on arrive à bien comprendre le cours, les dias sont très clairs (succints, précis).ça touche presque à la perfection !	J'ai remarqué que les questions posées par les élèves agacent assez souvent, il est un peu moins disponible à ce niveau là, c'est dommage...
Cours très bien structuré, professeur toujours disponible pour des questions, et cours est rendu intéressant par l'enseignant.	Un peu plus d'exemple pratique (les séance d'exercices n'aide pas à 100% car tous les exercices ne sont pas corrigés (normal car ça fait parti du travail personnel), néanmoins pour toutes questions concernant ces exercices, l'assistant n'est pas disponible, à la séance suivante, à cause du fait que l'on doit finir les exercice de la séance en cours, il y a donc une accumulation de question non résolues...)

## Commentaires des exercices de chimie

Remarques
L'assistant ne savait pas toujours bien nous expliquer pourquoi ceci cela. il aurait été préférable d'avoir les exercices avec les réponses et qu'ensuite en cours d'exercices nous puissions poser les questions nécessaires par rapport aux corrections des exos. et nous ne corrigions pas en entier les exercices complémentaires, souvent pq il n'arrivait pas à gérer le temps...
utiles pour la compréhension du cours théorique
ils permettent une bonne compréhension du cours, de poser des questions plus précises: très utiles !
Parfois les corrections données ne sont pas assez complètes, vu qu'on ne corrige pas tous les exercices en classe! (à cause des exercices complémentaires!)
mauvais assistant
les exercices m'ont aidé à mieux comprendre le cours et l'assistant était génial
dommage que nous y ayons pas accès
Les exercices de chimie générale sont très intéressants. Malheureusement ceux des séries complémentaires sont bien plus difficiles à faire mais tout aussi intéressants! Notre assistant, Jean-Yves Wach est un excellent assistant: Nous expliquant bien chaque étape et en répondant à nos questions, il nous a énormément aidés à comprendre et à résoudre nos exercices! Contrairement à d'autres assistants, d'après d'autres étudiants..
PAS ASSEZ POUR LES redoublants...
pas fait!
C'était très bien et ça permet parfois de mieux comprendre certaines choses pas comprises pendant le cours.
Bien. Notre assistant, Julien André, était très clair. Il expliquait bien et reformulait la théorie en la vulgarisant. Cela suivait aussi bien le cours de chimie générale. Toutefois, il faudrait au moins donner toutes les réponses numériques des exercices, même si on n'a pas le temps de tous les corriger, pour qu'on puisse essayer de trouver nos fautes par nous-même, avant le lundi suivant !
Les exercices de chimie sont très bien (la formule est bien)... Cependant, il y a quelques problèmes avec des assistants non compétents ou des étudiants non motivés qui mettent le bazar dans la classe. Ces problèmes peuvent être réglés si l'on rend les exercices facultatifs et l'on s'inscrit au début de l'année. On pourrait ainsi ouvrir les exercices aux redoublants qui se plaignent de ne pas y avoir accès (officiellement).
Malheureusement, en tant que redoublants, nous n'avons pas le droit d'y assister. Mais ce serait une bonne chose de faire une ou deux séances questions-réponses. J'ai le sentiment d'être délaissée à ce niveau-là. C'est pas parce qu'on redouble qu'il faut nous oublier.
Les exercices pourraient être plus utiles si l'assistante avait une meilleure capacité à expliquer la chimie. Peut-être devrait-on leur expliquer les exercices à l'avance pour qu'ils soient plus à l'aise et qu'il n'ait pas à recopier les corrigés.
je les trouve très très utiles (et nous avons eu un bon enseignant), mais je trouve cependant dommage que nous ne puissions corriger tous les exercices en classe. C'est pourquoi les corrigés des exercices pourraient être plus détaillés. Aussi je trouve que lors de ces cours, nous pourrions profiter de revoir plus la théorie comme cela est arrivé une fois car nous avons des exercices à faire sans avoir vu la théorie et l'enseignant nous a donc expliqué les notions importantes
Séances très utiles même les exercices supplémentaires sont très difficiles à faire dans le peu de temps disponible.
notre assistante ne savait pas vraiment expliquer les choses, et surtout les exercices complémentaires étaient souvent trop compliqués et on n'est jamais arrivé à les terminer en fait!
très utiles pour voir si on a bien compris les chapitres. mais très peu utiles si le chapitre n'a pas encore été abordé au cours!!
Les exercices ne correspondent pas aux cours!!!
pas beaucoup de temps pour les corriger, mais en générale une très bonne chose, même si parfois la difficulté est assez supérieure à ce qu'on traite pendant le cours
Les exercices complémentaires étaient pour la plupart trop difficiles par rapport aux exercices faits à la



maison. Le temps est trop court, et on a l'impression de passer un peu vite sur les exercices faits à la maison, mais aussi sur la correction des exercices complémentaires.
très bien permettent de voir où l'on se situe sont clairs et corrections ont un apport non négligeable dans la compréhension
L'assistant est pratiquement inutile puisqu'il se contente de réciter le corrigé qu'on lui fourni. Ils se perd dans des explications obscures et souvent hors du cadre du cours. Il répond cependant à certaines question basique et semble vouloir réellement aider dans la mesure du possible. Je trouve que l'on devrait corriger les exercice qui étaient à faire pour le jour même, au lieu de se borner à faire la série d'exercices complémentaires qui sont d'un niveau beaucoup trop élevé et surtout trop longues pour être faites en deux périodes.
déjà mentionné sous chimie générale!
Les exercices en eux mêmes sont tout à fait bien réaliser. Malheureusement pour moi je suis tombée sur un assistant qui avait vraiment de la peine a nous expliquer ce que l'on ne comprenait pas.
- à faire trop tôt par rapport à la matière enseignée - pas assez de préparation de la part de certain assistants (je peux aussi recopier le corrigé, sans comprendre)
-Mon assistant prenait le temps pour expliquer -Aide pour les cours -BIEN dans l'ensemble
Les assistants pas très compétent... Pas bonne gestion du temps...
bien mais trop d'exercices. on ne peu pas faire tout à fond. Trop souvent, le temps manque
pas de cohésion avec les exercices de l'examen. vaux mieux s'exercer pour l'examen et non pas presenter seulement des solutions.
bien organisé. l'assistant expliquait bien. pour deux séries les cours étaient décalés par rapport aux exercices, donc je suis arrivé sans avoir pu faire les exercices...
extrêmement utiles
Très bien et niveau de difficulté adéquat
Ne me semblent pas en adéquation avec les exercices de l'examen
Les scéances sont bien. Le seul souci a été que le groupe T1 n'a pas vu (entièrement et partiellement) la matière des exercices pour les trois dernières semaines. Ceci était dû au fait que nous n'avions pas eu de chimie générale pendant une semaine alors que les scéances ont continué. C'est particulièrement injuste comparé aux camarades qui avaient les exercices en fin de semaine et qui avaient vu la matière. Il faudrait dès lors décaler les scéances d'une semaine à partir de la semaine sans chimie générale.
Il y a de très bons assistants!
haha choisissez des assistants qualifiés SVP !!
Assistants peu préparés aux séries d'exercices et en difficulté face aux questions des étudiants.
séance trop courte, jamais le temps de faire qqch important. Les exercices ne sont pas en accords avec l'examen, plus entraîner les QCM
Très bonne idée d'avoir des exercices; il faudrait des exercices complémentaires moins durs
Trop difficiles pas assez nombreux
Trop rapide pour tout corriger tus les exercices et les expliquer, s'assurer que l'assistant est capable de bien expliquer le contenu des cours de chimie de M. Bunzli
intéressants et utiles mais il faudrait faire plus participer les étudiants (correction donnée par l'assistant, pas très utile...).
très util...enfin... quand l'assistant décide de nous expliquer les exercices.. par contre les exercices complémentaire sont trop difficil et nous prenne trop de temps (on a jamais le temps de poser toutes les questions sur la série)
Assistant pas bien préparé!!
Les exercices sont une bonne idée, mais la répartition du temps n'est pas bonne, nous n'avons pas assez de temps pour la correction proprement dite, et nous passons le reste du temps à faire des exercices supplémentaires dont nous doutons de la pertinence face à la correction de la série qui nous semblerait plus utile.
Aucune aide aux redoublants. Les "séances de questions" pour les redoublants ne sont pas bien organisées. Il serait préférable de le faire dans une salle avec tous les redoublants ou en tout cas la moitié de ceux-ci.

nécessaire, pas besoins d'une feuille de présence, plutôt d'une inscription et liberté d'y aller
exercices complémentaires trop difficiles par rapport aux séries d'exercices
Permanence de Mme Chauvin pas très utile contrairement aux séances d'exercices.
certaines fois on devait faire des exercices sur des chapitres qu'on avait encore pas vus en cours
super; assistante même là pour les questions des redoublantes! (anne-laure gassner - merci beaucoup!!)
bonne application
servent si on est à jour avec le cours...
Plutôt intéressant et utile. Les assistants ne prennent tout de fois pas assez en compte que nous ne comprenions pas tout, pour eux c'est inné. Ce n'est pas le cas pour tout le monde.
Manque de séances d'exercices pour les redoublants sur les compléments (1-2)
très grande utilité...
J'aurais plutôt préféré plus de QCM du type examen
Mauvaises explications de la part de l'assistante. Mais très utiles pour s'exercer.
Parfois les séries complémentaires sont trop difficiles ou les exercices trop long à faire par rapport à ce qu'on nous demande à l'examen
les exercices sont bien fait
oups, déjà évalué précédemment
Domage que les redoublants ne puissent participer aux séances d'exercices
La série complémentaire est de trop et souvent elle est d'une difficulté excessive. Il vaut mieux en faire peu mais bien, que trop est mal.
Exercices de chimie ne semblent pas bcp correspondre aux QCM que l'on aura à l'examen....svp plus de QCM Bonne disponibilité des assistants pour des questions, merci.
Exercices difficiles par rapport aux exemples vu en cours. Pas assez de temps pour faire les exercices complémentaires pendant le cours. Permet de prévoir la difficulté des examens. Les assistants sont disponibles => aide précise
Voir commentaires sur le cours de chimie : j'ai trouvé ces séances assez mauvaise, mais si l'assistant expliquait bien. Domage on a pas pu profiter beaucoup de ces explications (sauf pour l'électrochimie) car il y avait trop de corrections à faire, donc on devait aller trop vite.
Ils sont bien utiles, car les exercices sont semblables aux problèmes d'examen et il est difficile de pouvoir les résoudre seuls dès le départ... Là aussi le problème dépend de l'assistant qui donne la séance. Il peut être ultra compétent comme pas du tout... cela n'équilibre pas les chances entre les différents étudiants!
Pas toujours formulé clairement. Mais utile!
exercices complémentaires inutile, la correction des exercices devrait être donnée avant que l'on puisse poser des questions pertinentes lors de la séance, plus de QCM entraînement aux examens
J'ai constaté que cela dépendait beaucoup de l'assistant avec les témoignages de mes amis. de mon côté j'ai été on ne peut plus satisfaite. les explications étaient extrêmement claires et utiles; un excellent complément au cours. il n'y a malheureusement souvent trop peu de temps pour les exercices complémentaires que je ne trouve pas si utiles. je trouve bien plus important de bien comprendre les exercices sur lesquelles nous avons déjà pu travailler et compléter le cours si besoin est, plutôt que d'ajouter des exercices difficiles que nous pouvons à peine lire et faire une correction vite faite. et si nous n'avons pas le temps de les faire avec l'assistant, les réponses ne sont même pas disponibles. bref, je n'en ai pas vraiment vu le sens. mais pour le reste, c'était vraiment super!
Très utiles. Permettent de se familiariser avec des questions du style de celles de l'examen et de voir si les notions du cours sont bien comprises.
-
intéressant; ce serait bien que l'on reçoive les corrigés plus tôt afin de savoir si l'on a compris ou pas et qu'on passe plus de temps sur les exercices complémentaires
Les étudiants donnant ce cours ont donné trop d'importance aux séries d'exercices complémentaires, sans donner aucune explication sur les exercices à faire. Aucun de ceux-ci n'a été revu complètement.
Le déroulement des séances est mal adapté: le temps octroyé aux QCM n'est pas suffisant. Les exercices complémentaires ne servent pas beaucoup à cause de leur difficulté et les assistants se révèlent peu aptes à

nous donner des explications sur les exercices.
les ex à faire à la maison sont très utiles ... mais les ex complémentaires ne servent à rien
Très utile et notre assistant était vraiment bon. Simplement nickel
Pas assez les temps pendant la séance pour tout faire. Trop d'exerce peut-être
Les exercices sont très utiles pour comprendre le cours mais l'assistante par contre n'est pas du tout douée pour expliquer la théorie. Dommage d'avoir choisi une personne qui ne sait pas expliquer.
Très utiles lorsque l'on fait les exercices, mais beaucoup de différence entre groupe d'exercice; par exemple: l'assistant des exercices d'une connaissance fait beaucoup de théorie et explique avec ses mots le cours, d'autres assistans font les exercices sans rien expliquer.. Peut-être faudrait-il donner des précisions aux assistans pour que l'on reçoive tous les mêmes chose.
Dommage d'avoir à faire des exercices alors que la matière n'a pas encore été vue... Mon assistant a été très disponible et prenait du temps pour nous expliquer correctement les choses
bien
Séances d'exercices avec assistants très utile.
Les séances d'exercices sont trop courtes pour corriger la série d'exercice et faire la série complémentaire. Ce qui fait que le tout est un peu bâclé. J'aurais préféré avoir une correction plus approfondie des exercices et ne pas avoir les séries complémentaires, qui sont souvent inutiles.
Assistant se limite à donner le corrigé au tableau sans vraiment d'explication. Dans ces conditions, la présence aux scéances ne devrait pas être obligatoire.
Très utiles pour mieux comprendre des notions parfois très théoriques vues en cours.
les exercices complémentaires sont un peu difficiles surtout pour les redoublants...
les corrigés sont donnés trop tard
Les exercices peuvent nous aider pour la compréhension du cours de chimie générale, mais ceux-ci ne sont pas forcément adaptés à ce qui est demandé. Certains sont beaucoup trop difficiles et il n'y a jamais assez de temps pour tout corriger et pour répondre à toutes les questions. De plus, nous n'avions pas la théorie pour les dernières séances.
Assistant très disponible pour les questions. Les exercices était aussi d'un niveau adéquat
Très utiles mais il faudrait penser à faire des exercices qui se rapprochent plus de ceux qu'on nous demande à l'examen
bien.. surtout le système des exercices complémentaires
trop difficils, trop peu, correction par assistant inutile
aide a comprendre certain détails du cours les complément sont parfois un peu trop difficile par rapport à ce que l'on a besoin d'être capable de faire comme celui sur les acides et bases (chap6)
il faudrait corriger tous les exercices durant ces séances, plutôt que d'en faire en plus pendant le cours
très bien car très bon assistant
Très utile! Cependant dommage que les cours soient en retard par rapport aux exercices ce qui est difficile de les faire à l'avance...
Très bien. Assistant très bon (Jean Yve....). Peut-etre qu'il faudrait ajouter un peu plus d'ex facultatifs pour ceux qui en ont besoin.
Excellent enseignement de la part de notre assistant. Par contre les séries complémentaires sont superflues. Il faudrait plus approfondir les exercices qu'on a travaillé durant la semaine.
bon moyen de connaître son niveau et sa compréhension de la matière.
Difficulté parfois mal calibrée, et on ne connaît pas le rapport direct avec l'examen. Très dépendant de l'assistant...
belle idée
les assistants ne savent pas répondre à nos questions, on dirait qu'ils découvrent les questions en même temps que nous...
Ils sont très utile, parce qu'il nous permet de revoir se qui n'a pas été compris en cours. Mais malheureusement nous n'avions souvent pas vu toute la théorie sur laquelle portait les exercices, donc il a été plusieurs fois assez difficile de les réaliser
On est tombés sur une assistante dont les capacités d'enseignement peuvent être remises en question.

la méthode n'est pas bonne. L'assistant ne sert à rien étant donné que la séance ne dépend que des élèves. Il n'y a donc pas d'explications claires. En plus la présence est obligatoire! c'est une perte de temps
Les exercices à préparer chez nous étaient assez simples, le seul problème est que souvent nous n'avions pas encore vu la théorie en cours. Ce qui rend l'exercice plus ardu. Les séries complémentaires étaient quasiment infaisables, même l'assistant avait de la peine à les faire.
bien, explications claires
assistante très disponible, un peu trop de d'exercices par rapport au temps à disposition
pratique mais trop difficile parfois. Il pourrai plus y avoir des questions comme on aura à l'examen, ce serait bcp plus intéressant.
séries complémentaires inutiles, bien trop compliquées. l'assistante Davina ne savait souvent pas répondre à nos questions
Intéressant, dommage que certains assistants sachent à peine parler le français!
Les assistants sont bien à disposition. Les séries complémentaires sont trop difficiles et prennent trop de temps.
assez utile
tres utiles! nous avons aussi un tres bon assistant (Jean-Yves Wach) qui se donnait de la peine pour rendre ces 2h utiles et interactives ce ki n etait - d apres les echos- pas tjr le cas! merci!
Longs et ennuyeux.
Bons exercices en rapport avec l'examen Corrigé intégral disponible sur internet
En général les leçons d'exercices de chimie sont bien mais ils dépendent surtout de l'assistant. moi par exemple j'ai pas eu de chance car mon assistante ne nous aidé pas trop car elle faisait que recopier les solutions sur le tableau.
Très bien. Exercices utiles qui nous préparent aux examens et qui mettent du concret dans ce que l'on apprend pour la chimie
Primordiales, ils permettent de comprendre et de mettre à exécution la théorie vue en cours. Assistants très disponibles et cours très attractif. Il en faudrait à mon avis plus d'heures d'exercices...
explications insuffisantes. les réponses nous sont fournies par internet, il serait donc plus utile d'expliquer au lieu de reproduire les réponses au tableau
tout dépend de l'assistant mais sinon c'est très utile
très utiles, à part les exercices complémentaires. il vaudrait mieux faire un peu de théorie à la place (comme rappel)
au début nous permettaient de nous entraîner mais à la fin plus car on était trop en retard en cours par rapport aux exercices. L'assistante corrigeait certains exercices trop rapidement.
selon moi ces séances sont utiles et pour ma part, nous avons eu un bon assistant (ce qui n'est pas le cas de tous les groupes). Il faudrait faire attention au niveau des assistants car certains étaient vraiment mauvais. sinon je pense que les exercices complémentaires ne sont pas très utiles car ils sont trop compliqués et qu'on a pas assez de temps pour les résoudre. de plus on n'arrive jamais à corriger les exercices en entier donc le mieux serait de se contenter des exercices faits à la maison.
les explications ne sont pas très claires.
Très utiles pour savoir ce qu'on attend de nous, il faudrait mettre plus de QCM et supprimer les séries complémentaires pour se concentrer sur les exercices faits à la maison
la liste à faire à la maison était un bon entraînement, mais il serait mieux d'avoir la correction avant pour pouvoir préparer les questions en cas de besoin. il serait mieux de faire plus d'exercices de ce genre ou entraînement aux QCM plutôt que les séries complémentaires qui sont souvent bien difficiles et peu utiles
Utile pour la résolution des problèmes, étant donné qu'on voyait toutes les étapes, mais l'assistante les faisait elle-même au tableau, donc matière pas forcément comprise.
exercices très compliqués et manque de temps pendant les séances
Peu d'intérêt car souvent la matière théorique n'a pas été traitée avant.
l'assistant c'est beaucoup investi ce qui a rendu les exercices intéressants et utiles
dommage qu'ils ne soient pas accessibles aux redoublants. parfois correction désorganisée rendant les explications peu compréhensives

Ennuyeux! Si on n'arrive pas tout à assimiler les exercices sont souvent inutiles puisqu'on exerce une matière sans l'avoir assimilée.. ou lue une fois!
Bons exercices pour voir où nous avons des problèmes, mais les exos ne sont pas du types examens, ce qui serait bien pour s'exercer aux types de questions que l'on retrouve dans l'examen
Pas assez de temps pour corriger les problèmes. Il faudrait mettre à disposition une méthode générale pour tous les assistants. Notre assistant nous faisait aller au tableau, ce qui est utile. cependant, lorsque nous ne savions pas résoudre un problème, il fallait quand même y aller et on perdait un temps fou pour savoir qui allait se lever.
les exercices étaient un peu difficile mais les résolutions étaient claire.
très bon assistant
bien structurés
-
c'était ok. Je trouvais très bien quand on n'avait pas d'ex complémentaires et l'assistant a fait un rappel de la théorie à la place
On devrait perdre moins de temps avec les exercices complémentaires et plutôt se concentrer sur les séries d'exercice! On a jamais eu le temps de tout corriger! Et comment peut on faire les exercices complémentaires si les séries ne sont déjà pas comprises à la base?!
D'un niveau nettement inférieur au cours théorique. Ils donnent franchement l'impression d'être bâclés au niveau de la préparation et de la correction. Les données ne correspondent pas aux corrections des assistants. On devrait pouvoir avoir le corrigé avant la séance pour préparer les questions éventuelles, parce qu'on perd énormément de temps à corriger des exercices faciles, en laissant de côtés les vrais problèmes. Dommage, car ces deux heures pourraient être vraiment utiles pour mettre en "pratique" le cours de chimie générale
Souvent un peu trop compliqués, il manque parfois des explications quant à la résolution des exercices dans les corrigés mis on-line. D'autre part, je trouverai excellent de mettre les réponses, où en tout cas des éléments de réponses aux questions subsidiaires, aux discussions proposées après chaque exercice.
Malheureusement l'assistante n'était pas très douée pour l'enseignement...
l'assistant était bien car il expliquait bien les problèmes. Par contre il y avait trop de matière pour 2 heures d'exercices par semaine. Parfois les exercices n'étaient pas coordonnés avec la théorie du cours, on ne pouvait de ce fait pas les faire. Les corrigés étaient mis trop tard sur internet, cela serait bien de pouvoir les consulter plus tôt.
Nécessaires!
Assitants peu clairs. Sans très grande utilité vu que nous avons les corrigés. Les exercices supplémentaires ne sont pas adaptés au niveau.
C'est bien, l'assistant était vraiment très bien et disponible, meilleure compréhension après..
Les exercices n'étaient pas toujours adaptés à la difficulté rencontrée en cours (trop difficiles). Il y avait des fautes dans les corrigés mis sur le site. Notre assistantes était très compétente est savait nous expliquer les développements pour résoudre correctement les exercices.
Les exercices sont bien et l'assistant aussi (répond aux questions clairement) mais il serait beaucoup mieux et plus utiles d'avoir les corrigés avant la séance d'exercices, comme sa on aura des questions et la séance sera interactive.
ils auraient pu être utiles si les explications données avaient été plus claires. Car avec des assistants qui parfois recopient mot pour mot le corrigé disponible sur le net, nous ne comprendrons pas mieux la méthode à utiliser.
Les exercices sont très utiles pour pouvoir appliquer directement la théorie. Mais les séances d'exercices n'aident pas vraiment... L'assistant corrige les exercices comme ils le sont dans le corrigés et les exercices complémentaires chaque groupe en fait un donc durant la correction des autres les groupes qui ne le pas fait sont perdu et donc n'ont rien appris de plus.
les exercices sont trop difficile par rapport à ce qu'on doit être capable de faire
Bien, pour comprendre la théorie, mais ne reflète pas ce qui nous attend à l'examen. Par contre, le cours était en retard par rapport aux exercices. Les exercices complémentaires sont soit trop faciles, soit trop

complexes.
je suis redoublant je ne les ai donc pas fait cette année.
Très utile, il y en a jamais assez
il faudrait donner le choix aux redoublants de participer ou non aux séances d'exercices ( en tout cas à certaines...)
efficace, et très utiles. Malheureusement la théorie n'a pas toujours été donnée avant de devoir faire les exercices. Donc pas possible de les faire à chaque fois.
Si c'est possible d'avoir un assistant qui comprend la chimie générale et qui ne doit pas s'arrêter à chaque fois devant un exercice qu'il corrige faux, ce serait pas mal. Sinon, les exercices sont dans l'ensemble compréhensible et dans la continuité du cours, c'est-à-dire qu'on nous pose pas de questions sur ce qu'on a pas vu. Ces séances d'exercices sont très utiles pour revoir le cours.
Ce n'est pas très logique d'avoir accès au corrigé seulement la semaine après les exercices. Exercices souvent difficiles et pas assez de QCM!
plus utiles s'ils étaient plus en rapport avec les qcm de l'examen
utile! parmi les questions on pouvait résoudre nos problèmes...
moi, en étant étranger j'ai eu beaucoup difficulté à suivre et comprendre les leçon avec les exercices (au contraire je n'ai pas eu cette difficulté dans la théorie) on devrait se concentrer plus sur les exercices de la série que sur les exercices des séries complémentaires.
Très bonne préparation pour l'examen.
trop différent par rapport aux questions d'examen
Les exercices nous permettent de savoir si on a bien compris le contenu du cours. Je trouve que ces cours d'exercices sont indispensables pour les nouveaux !
sont importantes
Ne devraient pas être obligatoires, car ça ne m'a pas aidé...
Les assistants sont vraiment performants, et ils répondent bien au question de la séance en cours (problème du fait que l'on accumule de questions car les séances sont trop courtes)