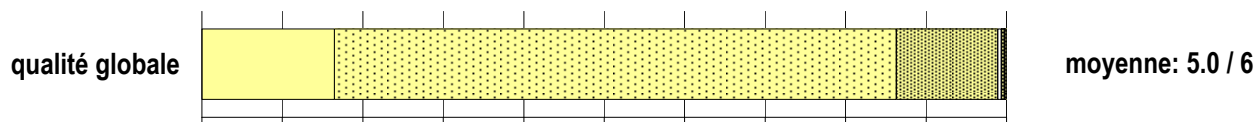


# évaluation de l'enseignement: « chimie générale SV »

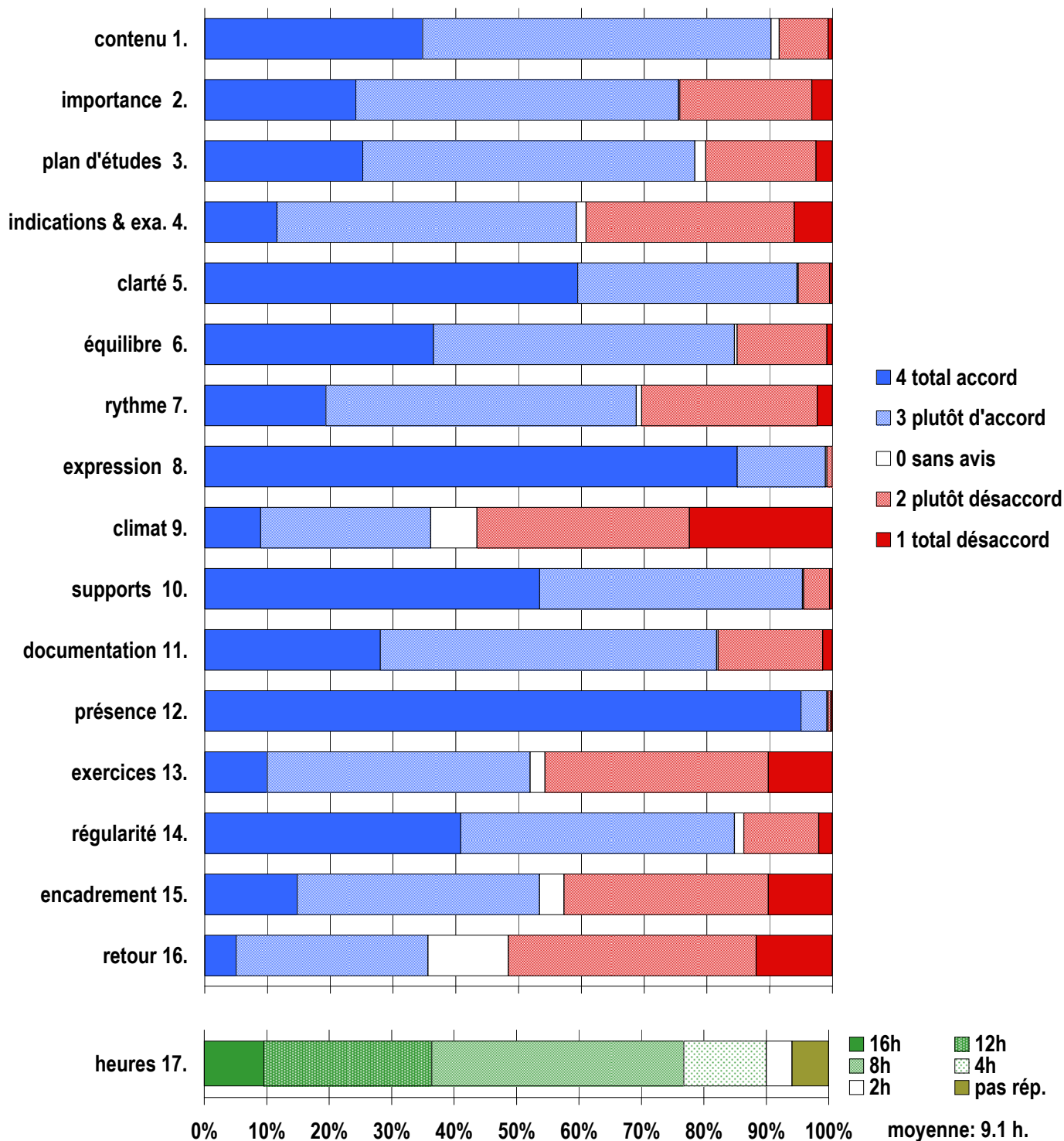
professeur: J.-Cl. Bunzli

décembre 08

461 répondants / ...



6. excellent 5. bon 4. suffisant pas répondu 3. insuffisant 2. très insuffisant 1. mauvais



# évaluation de l'enseignement: « chimie générale SV »

professeur: J.-Cl. Bünzli

décembre 08

461 répondants / ...

## ANALYSE DES RESULTATS

L'appréciation globale du cours est bonne. Moyenne 5.0

### plutôt mieux que l'an passé

- le rythme
- le climat

### points forts

- ➔ cours particulièrement clair et structuré
- ➔ richesse et intérêt des contenus et des exemples
- ➔ professeur passionné et stimulant
- ➔ charisme et qualité de la communication et du contact avec les étudiants
- ➔ qualité des supports et de la documentation
- ➔ le fort engagement des étudiants (présence, régularité dans les travaux, heures de travail perso)

### plutôt moins bien que l'an passé

- ↘ les exercices
- ↘ l'encadrement
- ↘ le retour aux étudiants

## BILAN

- 👁️ **très bon enseignement**  
mais les changements sur les exercices n'ont pas amélioré les choses pour les étudiants

## PROPOSITIONS D'AMELIORATION

- 🚲 reprendre la question des exercices et chercher d'autres solutions pour les améliorer

**NB : veuillez assurer un retour d'information aux étudiants sur cette évaluation SVP ! Merci !**

23 décembre 2008 - J.-L. Ricci

CRAFT - centre de recherche et d'appui pour la formation et ses technologies



## évaluation de l'enseignement: « chimie générale SV »

professeur: J.-Cl. Bunzli

décembre 08

461 répondants / ...

### RESUME DES REMARQUES DES ETUDIANTS

#### POINTS FORTS

- la partie cours est excellent
- cours clair et structuré
- charisme du prof
- professeur passionné, dynamique et motivant
- professeur à l'écoute des étudiants pour améliorer son cours
- professeur disponible pour des questions
- supports de cours très bons
- le prof maîtrise totalement son sujet

#### POINTS FAIBLES

- rythme trop lent au début et trop rapide à la fin (malgré l'amélioration déjà soulignée par les redoublants)
- trop de matière trop de détails
- rythme général trop rapide et trop dense pour pouvoir assimiler la matière
- exercices trop difficiles
- organisation des exercices pas terrible
- encadrement par les assistants pas à la hauteur des besoins
- pas d'exercices pour les redoublants
- exercices pas assez en rapport avec le cours et l'examen
- corrigés des exercices trop succincts
- pas assez de QCM type examen

No q.	points forts	points faibles	propositions
71	Le professeur prend en compte les réclamations, les recommandations et les demandes des étudiants (que ce soit par rapport à l'année précédente ou en répondant aux élèves lors des pauses ou par mail). Le cours est très bien structuré et permet de revoir le cours de manière claire hors des cours.	Les corrigés des exercices ne sont pas toujours très "complets"... Lors des séances d'exercices il n'est pas toujours possible de corriger entièrement tous les exercices. Et les réponses données sur internet ne donnent pas assez de détails du développement pour comprendre et trouver les réponses et les bons résultats.	Il faudrait peut-être plus se référer aux livres, donner des chapitres, des pages qui permettent de compléter les supports de cours qui sont déjà très très complets et permettent une bonne compréhension du cours.
72	Bonne expression orale , interactif.	Il n'est pas nécessaire de s'occuper des places des étudiants en établissant de nouvelles règles de conduite. Manque de séance d'exercices pour redoublants. Va lentement pour le début et trop rapidement pour les sujets important.	Trop d'heures de cours à la suite, étaler les heures sur plus de semaines car trop de bourrage de crâne.
89	Je pensais qu'un amélioration était impossible, mais M.Bünzli nous a prouvé le contraire en améliorant certains dias de son polycopié.	Les séances d'exercices interdits aux redoublants de médecine. Car un minorité d'entre nous survit difficilement financièrement et donc n'a pas les moyens de se payer un répétiteur ou assistant pour travailler les exercices.	Cf. points faibles.
91	Merci d'avoir tenu compte des remarques de l'année passée concernant la rapidité du cours. Merci de prendre le temps de revenir sur les points difficiles pour tout l'amphi.		Que les assistants soient plus motivés!
96	Je suis en biologie et j'ai fait 2 ans de médecine auparavant, donc j'ai vu le cours 3 fois et je pense en conclure qu'il y a eu beaucoup d'amélioration, notamment au niveau de la clarté du cours. Il y a un effort des illustrations (les vidéos fonctionnent comparés à il y a 2 ans). La vitesse du cours m'a permis de rester à jour. Je trouve que c'est très bien adapté surtout si on bosse nous même à la maison.	Les exercices c'est la catastrophe. Je n'ai pas vu l'intérêt des séries car on a pas réussi à les corriger avec l'assistant, manque de temps à causes des exercices complémentaires. Pour moi ça allait car j'avais déjà 2 années derrière moi, mais pour les primant, ils courent à la catastrophe. Je ne pense que ce n'est pas le but, enfin j'espère.	Se concentrer sur l'essentiel c'est-à-dire sur le cours: adapter les exercices par rapport au cours, et aux examens car cela qui nous préoccupe le plus. Que le prof prenne un peu plus de temps pour les exercices (parler de ce qui a été et ce qui ne l'a pas été pour apporter quelques éclaircissements. Comme cela le prof sera au courant des difficultés des études par rapport au cours.
101	Nette amélioration par rapport à l'année passée: - le professeur prend plus de temps pour expliquer les slides et fait des résumés oraux et par écrit. - des slides compliquées ont été enlevées et il corrige régulièrement les quelques erreurs qui restent - il fournit des qcm sur le site qui correspondent plus aux examens.	Les exercices: - les exercices ne correspondent pas du tout à ce qu'il y a à l'examen et sont trop longs. - il n'y y pas de développement des réponses aux exercices complémentaires et en tant que redoublante ce n'est pas sympa car on a pas d'explications et on passe des heures dessus pour rien à trouver des raisonnements et on est pas sûr qu'il soient justes. - Il y a bien une séance de questions aux exercices organisée par Madame Chauvin mais dans son bureau et on passe un à la fois. Ce n'est pas bien . Il faudrait qu'on soit dans une salle de classe pour que tous les redoublants puissent bénéficier des questions et réponses des autres.	Il faudrait détailler les exercices dans les slides et arrêter de les simplifier car au final on ne comprend pas d'où viennent les chiffres. Avoir une salle de classe pour les questions/réponse aux exercices pour les redoublants, car attendre 30 min devant une porte pour poser des questions n'est pas correct surtout que Madame Chauvin n'est disponible que de 15h à 18h. Merci.
103	Super amélioration à comparer de l'année passée. Passe plus de temps sur les chapitres plus complexes (acide-base; oxydoréd).	Exercices! Pas assez développés! Même si on a les notions de base d'arithmétique, ça serait toujours bien d'avoir le développement, ainsi que pour les exos complémentaires, car il y a que la réponse sans aucun développement, et ça ne sert pas à grand chose, car ce qui est très important est surtout le développement et pas la réponse!.	Mettre plus spécifiquement les développement pour les exercices.
127	Merci d'avoir tenu compte de la remarques sur le cours à savoir: réorganiser le temps pour chaque chapitre et avoir passé plus de temps sur la 2ème partie du cours.	Les exercices => les mêmes que l'an dernier ou presque. Aussi peu en rapport avec ceux proposés aux examens. Il n'y a même pas d'exercices sur les titrages!	Améliorer les exercices.
154	M.Bünzli fait des efforts pour améliorer son cours. Clarifie devant tout l'auditoire les points qu'il juge pas clairs. Modifie le cours pour le clarifier. Va à un bon rythme.	Les exercices: pas toute la donnée dans l'énoncé ce qui est pénible car à l'examen on aura pas nos notes de cours. Les compléments corrigés sont incompréhensible, le français existe pour expliquer le calcul. Les corrigés des exercices sont pleins de fautes.	Les slides de calculs pas trop de simplification et rappels si on trouve la donné 20 slides avant. Des fois vers la fin du module rapidité de parole fait que le cours est incompréhensible. Avoir des exercices complets avec des données où on nous donne tous les données dont on a besoin. Prévoir plus de temps pour les compléments. regarder la question correct afin d'éviter d'avoir dans les corrigés. Cela évite du travail en plus pour nous et pour les professeurs. Merci d'avoir tenu compte de notre avis. M.Bünzli a fait un très bon cours.
234	Bonne amélioration du cours par rapport à l'année dernière.	Plus de possibilité d'exercices, hors des séances. Meilleur encadrement des redoublants au niveau des exercices.	
243	Bonnes explications, professeur passionné par son cours. Support complet. "remodelage" des 1er chapitres mieux que l'année passée.	Un peu trop rapide sur les chapitres plus difficile et trop lent sur le dernier. Pas d'exercice pour les redoublants.	Une session d'exercice pour les redoublants pour pouvoir faire la session d'exercices complémentaires. Passer plus de temps sur les chapitres 5-6-7.

No q.	points forts	points faibles	propositions
244	Mr.Bünzli est un excellent professeur qui aime son travail et qui aime faire partager sa passion pour la chimie ce qui motive les étudiants à bien suivre le cours. Son polycopié s'est encore amélioré depuis l'année passée. Il est toujours présent pour répondre aux questions!	Le rythme des cours n'a pas ralenti depuis l'année passée. En tant que redoublante, ça n'a pas posé de problème mais pour les primants ça a dû être plus ardu. Quant aux exercices, dommage qu'il n'y ait pas de séances d'exercices pour les redoublants.	Une session d'exercice pour les redoublants avec un passage sur toutes les séries et pour pouvoir comprendre les exercices complémentaires un peu difficiles, il faut l'avouer. Passer un peu plus de temps sur les chapitres ardues comme les chapitres 5,6,7,10 afin de ne pas avoir besoin de broder à la fin.
245	Le professeur prend le temps pour expliquer les points compliqués. Il est passionné et ajoute un peu d'humour parfois.	Manque d'une séance pour les séries complémentaires pour les redoublants. La permanence aurait été favorable si les complémentaires n'avaient pas été ajoutées.	Ajouter 2 périodes pour la correction des séries complémentaires.
279	Support de cours. Expression orale du prof qui démontre sa passion pour son domaine. Globalement cours intéressant. Rythme meilleur que l'année passée en particulier ch5.	Les vidéos ne sont pas toujours très utiles en particulier celle tirées de Youtube.	Malgré l'effort fait pour améliorer le rythme, il persiste des chapitres importants qui sont traités trop rapidement. Conseil: accentuer, ralentir sur les chapitres 6 et 7 et survoler, passer plus rapidement sur le chapitre 11.
309	Disponibilité du professeur pour répondre aux questions.	Les exercices de Mme Chauvin: quand on nous dit que les corrigés seront développés sur le site web où ils sont disponibles, on ne donne pas uniquement les réponses!!! Surtout pour les exercices complémentaires. Merci pour les redoublants!!!	Trouver des assistants compétents qui ne font pas uniquement de la présence en donnant les corrigés mis sur le site sans savoir les expliquer!!! Eventuellement trouver une remplaçante pour Mme Chauvin, qui ne sait pas de quoi elle parle quand elle fait de la chimie. Eviter de nous dire d'aller chercher dans les livres quand on pose une question. On n'est pas bête et souvent la question au professeur est le dernier recours... (après avoir cherché dans les livres, sites et encyclopédies).
312	Professeur disponible pour les questions.	Il faudrait que les redoublants puissent avoir les corrigés des exercices complémentaires de manière détaillée, car les réponses seules ne permettent pas de trouver le développement des exercices.	Donner des corrigés plus détaillés pour les exercices.
313	Le professeur est très appliqué, disponible, même si la matière reste très compliquée et concentrée.	Les exercices... Je comprend qu'il n'y ait pas assez de place pour les redoublants aux exercices, mais vu le taux d'échec en 1ère année et le nombre de redoublants, il serait normal qu'on puisse trouver des corrections développées pour tous les exercices.	
314	Le professeur est très intéressant et s'exprime d'une manière très claire.	Les exercices ne sont pas toujours en rapport avec le cours. Et les corrections des exercices complémentaires ne comportent que les réponses sans aucune explication, ce qui est embêtant pour les redoublants.	
353	Bonne structure et clarté.	Rythme très soutenu. Difficile de déterminer ce qu'il faut savoir/savoir faire à l'examen.	Aller plus lentement sur les derniers chapitres (surtout du 5 au 8). Laisser le choix aux redoublants de participer ou pas aux séances d'exercices.
70	Bon cours, bonne présentation.	Exercices: les corrigés ne sont pas mis suffisamment tôt sur le net.	Si possible mettre les corrigés plus tôt.
73	Clair, structuré, adéquat.		Rythme plus vite au début du cours, moins soutenu à la suite (chap. 7/8)
74	Très bon cours, bon support. Prof intéressant et captivant. Bonnes explications...	Quand on lui pose une question (pendant les pauses), on sent que ça l'embête.	Cours plus rapide au début et plus lent sur la fin.
75	Très bonne présentation, on sent que M.Bünzli veut que l'on comprenne sa matière qui est assez difficile d'un premier abord. Très bon pédagogue! Se remet en question sans nous prendre de haut, très présent,... Bravo!	Manque de temps pour bien assimiler.	Je pense qu'il n'y a plus beaucoup de chose à améliorer puisque M.Bünzli est très au courant sur son cours, son power point, il maîtrise son sujet.
76	Clair, structuré, bon assistant, cours sur papier bon dans l'ensemble.	Quelques points obscurs surtout les derniers. La matière pour l'exa pas vraiment claire. Trop lent au début et trop rapide à la fin.	
77	Professeur.	Vitesse de l'enseignement (lent au début et trop rapide à la fin).	
78	Les cours, le prof connaît bien son sujet et reformule bien en cas d'incompréhensions.	Les exercices: on arrive pas à corriger les exercices faits à la maison et à faire les exercices complémentaires. On fait les deux choses à moitié.	
79	Disponibilité, clarté, cours intéressant.	Exercices trop longs, souvent difficiles.	Etaler davantage les calculs sur les diapos (éviter de brûler les étapes).
80	Clarté disponibilité du professeur.	Rythme trop soutenu, exercices trop longs (pas assez de temps pour les corriger en classe) difficulté de se rendre compte de ce qui est demandé.	Modifier le déroulement des séances d'exercices.
81	Bonne pédagogie de M.Bünzli.	Quantité de matières vues lors d'un cours (en seulement 45 min). C'est parfois trop rapide pour certains sujets...	

No q.	points forts	points faibles	propositions
82	Support de cours disponible en tout temps sur internet, possibilité de s'y préparer à l'avance. Séances d'exercices très utiles, de plus l'assistant était très disponible pour répondre aux questions après le cours.	Oubli de la part du professeur que tous les étudiants ne viennent pas forcément du gymnase et n'ont donc pas le même bagage au niveau mathématiques...	Ralentir la cadence pour les chapitres les plus durs. Plus de clarté sur les exigences pour l'examen.
83	Exercices utiles, support de cours fiable et accessible, cours la plupart du temps clair et bien rodé.	Matière parfois un peu pointue, débit de parole parfois trop élevé, difficulté d'avoir une idée claire de ce que seront les questions d'examen.	Aller plus vite sur les points simples du début et ralentir sur les points plus exigeants du point de vue de la compréhension, être plus clair sur les exigences pour l'examen.
84	Bon support de cours.	Rapidité du cours sur certains chapitres trop excessive.	
85	Bonne élocution du prof.	Premiers chapitres trop lents et les derniers qui étaient plus difficiles allaient beaucoup plus vite.	Faire beaucoup plus rapide au début pour pouvoir aller beaucoup plus lentement après.
86	Prof Bünzli.	Les exercices compl. -> rien à voir avec le cours!!!	Rien!
87	J.-Cl. Bünzli.	Les exercices complémentaire.	
88	Bons slides et supports de cours.	La matière en soi.	
90	Bonne présence, bon débit de paroles, bonne aisance => prof excellent!!!	Exercices, le fait que certains exercices doivent être fait avant la matière étudiée!!!	
92	Le professeur, motivant, bon orateur, sait capter l'attention et transmettre son savoir.	Questions posées entre deux cours: sentiment que l'on dérange le professeur, réponses qui souvent, portent plus doute que des réponses claires.	Améliorer les points faibles.
93		Pas de TP de chimie Rythme trop rapide les dernières semaines.	
94	Pas vraiment de points fort.	Le prof passe trop de temps sur des notions de base que tout le monde connaît et passe ensuite trop de temps sur les points plus complexes.	Et pourquoi pas supprimer ce module 1?
95	Clarté des explications. Récapitulation des questions posées pendant les pauses.	Exemples pratiques.	
97	Bonne explication des questions posées en cours ou par e-mail. Slides en couleurs et compréhensibles (facile accès, même si on ne prend pas de notes).	Passe rapidement sur des questions qu'il trouve faciles, mais avec lesquelles l'élève peut éprouver des difficultés (résolutions de calculs...)	Prendre plus de temps pour le développement des problèmes et nous apprendre à mieux comprendre la méthodologie pour résoudre facilement des problèmes apparemment compliqués. Une structure plus claire avec des points mieux mis en évidence pour la résolution mathématique.
98	Le cours est bien expliqué et structuré.	ça va trop vite, parfois sur des points importants.	Rythmer les cours par des petits quiz.
99	Le cours est bien structuré, l'assistant explique bien les points mal compris durant le cours.	Des fois on a les exercices avant les cours et c'est difficile de les faire sans avoir la théorie. Ça va un peu vite parfois!	Prendre plus de temps pour répondre aux questions. Faire des quiz.
100	Le support de cours est très bien fait, il est clair et explique bien les choses.	Les assistants au cours d'exercices, il faudrait peut-être les former pour expliquer. Car notre assistante ne faisait que recopier les solutions sur le tableau.	Plus d'intégration avec des élèves comme au cours de chimie organique, des QCM au milieu du cours.
102	Explications du prof claires. Le professeur revient sur la matière déjà vu s'il y a des questions.	Pas assez d'explications sous forme de texte dans le support de cours, cependant ce manque est compensé par le livre.	Indiquer les pages du livre se réfèrent aux sujets du cours.
104	Cours en riche en informations.	On ne sait pas toujours ce qu'il faut vraiment savoir et ce qui est là juste pour la démonstration.	Ne pas faire de grandes démonstrations pour nous dire que c'est impossible à la fin ou que cela ne rentre pas dans le cadre du cours...
105	Cours très intéressant.	On ne sait pas vraiment à quel point on doit compléter notre cours et à quel profondeur il faut comprendre les phénomènes.	Ne pas mettre la faute sur les étudiants, essayer de se demander si l'explication était assez claire, Possibilité que le professeur se mélange les pinceaux et nous embrouille avec.
106	Structure, présentation.	Trop de temps passé sur certains sujets aux dépens d'autres sujets.	Mieux répartir le temps.
107	Structure, présentation.	Trop de temps passé sur certains sujets aux dépens d'autres sujets qui auraient nécessités plus de temps (pour moi: chap. 5).	Mieux répartir le temps.
108	Structure, présentation, ponctualité, expérience en direct, vidéos,...		
109	Enthousiasme et dynamisme du professeur!		
110	Expression orale, disponibilité, rythme rapide pour les premiers chapitres.	Les exercices devraient ressembler aux questions de l'examen.	Changer les exercices: plus de questions type QCM et moins d'exercices difficiles.
111	Explications claires.	Exemples d'exercices d'application dans le diapo trop simples comparés aux séries d'exercices. Adapter le niveau. Professeur parfois hautain.	
112	Disponible pour répondre aux questions.	Exercices difficiles par rapport aux exemples donnée lors du cours.	Projections sur les trois écrans.
113		Lors des séances d'exercices, il n'y a jamais assez de temps pour corriger l'intégral des exercices.	
114	Expression (français) très bon raisonnement facile à suivre. Points importants répété plusieurs fois.	Trop de calcul oral.	Séances d'exercices inutiles. Manque de temps pour tout résoudre et explications presque inexistantes pourtant les exercices sont nécessaires à une compréhension.

No q.	points forts	points faibles	propositions
115	Les explications, réponses aux questions.	Difficultés des exercices par rapport aux exemples.	Plusieurs exemples, un facile et un plus difficile.
116	Clarté des cours.	Cours/matière trop intensif.	3 heures d'exercices au lieu de 2 car le temps est insuffisant pour corriger les séries à faire à la maison et faire les séries complémentaires, -> les applications et la méthode ne sont pas assez approfondies.
117	Les résumés en début d'heure quand on vient de faire un sujet important. Disponibilité pour répondre aux questions.	Exemples de calculs des fois pas assez clairs. Les séances d'exercices ne sont pas toujours bien organisées (question du temps, corrigés, absolument pas général).	Plus d'animation vidéo. Permet de comprendre d'une autre façon.
118	Le professeur Bünzli revient sur les points que les élèves ne comprennent pas, en prenant le temps de réexpliquer s'il le faut. On voit donc qu'il veut qu'on comprenne et ça nous aide bien et nous motive à travailler pour lui (son cours). Et ces petits films étaient assez chouettes.	Les exemples dans ces cours ne sont parfois pas assez développés (pour les calculs), et donc certaines étapes nous échappent, provoquant une certaine confusion.	Plus de petits films (animations)
119	Bon professeur, cours structuré, support de cours complet.	Beaucoup de matière (utile?), rythme très soutenu.	Voir moins de matière pour pouvoir mieux comprendre! Développer mieux les exemples et en trouver plus! Résoudre un exercice pour chaque point en cours!
120	Bon support technique et qualités de l'orateur (du langage et de l'animation).	Certaines diapos sont peut-être un peu trop chargées en informations... ce qui rend leur lecture difficile...	Simplifier les choses (ex: éviter d'utiliser 50 fois la même lettre pour 50 choses différentes).
121	Le cours est très bien expliqué, structuré, la disponibilité du professeur et la façon d'expression de M.Bünzli.	Les exercices sont trop compliqués par rapport à la théorie. Les assistants n'expliquent pas très bien et sont très peu disponibles.	Alléger les exercices et mieux choisir ou former les assistants.
122	Connait parfaitement son sujet, donne des explications claires, les cours sont bien structurés, bonne méthode de ralentir sur le milieu du cours et d'aller plus rapidement au début.	Prend les élèves de haut comme si tout était simple et allait de soi. Pas assez d'exemples QCM représentatifs de ce qu'il y a à l'examen.	Nous donner davantage de QCM représentatifs de ce qu'il y a à l'examen.
123	Support de cours.		
124	Cours attrayant et intéressant, la matière est expliquée de manière claire et relativement simple par le		
125	Cours (écrit et oral) très bien structuré, clair.	Eviter de rabaisser les étudiants qui répondent faux de manière qui pourrait paraître "stupide" (réponse "stupide") à une question posée par le professeur.	
126	Bon cours structuré et bien donné.	Ne pas rabaisser l'étudiant lorsque uniquement celui-ci s'est porté volontaire pour répondre à la question.	
128	Le professeur. Réponds volontiers aux questions, ce qui est très apprécié. Arrive à capter l'attention, alors que la matière est		
129	Professeur sachant répondre clairement aux questions, contrairement à certains.	Je trouve que les exercices et exercices complémentaires ne correspondent pas aux questions d'examen, même dans la façon d'énoncer les questions.	
130			Faire plus d'exercices en cours et des entraînements QCM.
131	Bonne structure.	Disponibilité du prof très réduite.	Augmenter le nombre d'assistants pour pouvoir poser plus de questions.
132	M:Bünzli se donne de la peine de savoir si on a bien suivi et de reprendre les points sur les points sur lesquels beaucoup de questions lui ont été posées. Il essaie aussi un maximum de nous poser des questions pour nous faire participer malgré que ce ne soit pas évident dans cet auditoire de 500 personnes.		
133	Clarté du cours.	Vitesse des présentations pour les chapitres principaux.	
134	Le cours est bien structuré.	Les chapitres importants ne sont pas assez complets et le degré de difficulté des exercices compris dans le support de cours ne correspond pas à celui des QCM	Inclure des exercices se rapprochant des questions QCM.
135	Cours structuré, bonnes explications, c'est bien d'avoir ralenti sur les chapitres importants tels que acide/base et redox.	Prend les élèves de haut, notamment en expliquant de la "simple arithmétique"! Comme si tout était simple et évident.	Donner plus d'exemples de questions QCM, qui soient semblables/de même niveau de difficulté que celles de l'examen.
136	Les réponses apportées par le professeur lorsqu'on lui demande quelque chose.	Pas assez d'exemples de QCM.	
137	Professeur très pédagogue, bonnes explications. Vidéos montrées.	Les exemples sont souvent vus trop rapidement, il faudrait plus insister là-dessus.	
138	La compétence du professeur.	La masse du cours.	
139	Très pédagogue, très bon cours, support de cours. La possibilité d'avoir le contenu du cours en phrase sur CVS (disque reçu est excellent).	A tendance à compliquer des explications simples. Il n'y a pas assez d'exercices pour illustrer les formules. Parfois, il n'y a qu'une simple démonstration, ce qui est insuffisant.	Exposer clairement la donnée et le mode opératoire des exercices présent dans les slides.
140	Cours clair et efficace. Professeur est présent et disponible et aide l'ambiance en la rendant sympa à certain moment. Le professeur explique bien et clair.	Vitesse!! Le professeur va souvent très vite.	Aucune. Sincèrement il faut s'adapter à la vitesse.

No q.	points forts	points faibles	propositions
141	Le cours est souvent très agréable. Bon professeur.	L'explication des calculs m'a paru insuffisante ou peu claire.	Les cours avec les assistants sont plus utiles quand ce dernier revoit certains points théoriques vus en cours. Et pourrait tout simplement répondre aux questions posées par les élèves pour la réalisation des exercices plutôt que de perdre du temps en les refaisant.
142	Bonnes explications du prof.	Calculs un peu trop rapidement, fait pas de calculs complets.	
143	Cours intéressant et clair.	Rythme parfois trop rapide.	Plus revenir sur les points difficiles.
144	Bon professeur.	Classe trop nombreuse et salle trop petite.	Un loto à la fin du semestre!!
145	Bonne élocution, gestuelle, ton de voix agréable.	Peu de séance d'exercices. Cours parfois trop résumé.	
146		Rythme trop soutenu.	
147	Les explications de M.Bünzli sont claires et précises. De plus le cours est très complet.	Les exercices ne sont pas vraiment adaptés aux cours et les explications des assistants non plus. Leurs explications ne sont pas claires et souvent embrouillées et vont parfois au-delà du cours. Le temps consacré aux exercices est trop court et parfois les explications ou calculs sont bâclés.	Il faudrait peut-être fournir les corrigés avant la séance pour pouvoir poser des questions sur ce que nous n'avions pas compris, car nous n'avons pas le temps de poser des questions à la séance suivante.
148		Exercices pas adaptés au cours. Parfois trop difficiles (exercices complémentaire) ou trop faciles.	Avoir plus d'exercices et plus adaptés aux cours.
149	L'enseignant s'exprime bien et donne des exemples clairs et pertinents ce qui facilite la compréhension.	Rythme parfois trop rapide...dès que l'on décroche ça devient difficile de recommencer à suivre l'heure en cours...	Le contenu du cours, (etc.) ne nécessitent pas d'amélioration... il faudrait seulement faire quelque chose pour que l'on puisse être assis à une table sans avoir à arriver 30 min avant le début du cours, car prendre des notes quand on est uniquement assis sur une chaise n'est pas facile.
150		Pas assez d'exercices, séance d'exercices trop courte.	
151	Illustrations.		Ne pas surcharger les séances d'exercices avec des exercices complémentaires, alors que l'on arrive pas à corriger ceux de base -> travail bâclé.
152			Ne pas surcharger les séances d'exercices. Les professeurs ont déjà mal à nous expliquer les séries d'exercices, alors on doit aussi faire avec eux les exercices complémentaire.
153	Interactif, cherche à motiver la foule. Présent pour les questions.	S'étale un peu trop sur les chapitres du début censées être moins importants, ou tout du moins moins gros.	Plus de séances d'exercices (au moins 1) pour les redoublants, tout en gardant les permanences...
154	M.Bünzli fait des efforts pour améliorer son cours. Clarifie devant tout l'auditoire les points qu'il juge pas clairs. Modifie le cours pour le clarifier. Va à un bon rythme.	Les exercices: pas toute la donnée dans l'énoncé ce qui est pénible car à l'examen on aura pas nos notes de cours. Les compléments corrigés sont incompréhensible, le français existe pour expliquer le calcul. Les corrigés des exercices sont pleins de fautes.	Les slides de calculs pas trop de simplification et rappels si on trouve la donnée 20 slides avant. Des fois vers la fin du module rapidité de parole fait que le cours est incompréhensible. Avoir des exercices complets avec des données où on nous donne tous les données dont on a besoin. Prévoir plus de temps pour les compléments. regarder la question correct afin d'éviter d'avoir dans les corrigés. Cela évite du travail en plus pour nous et pour les professeurs. Merci d'avoir tenu compte de notre avis. M.Bünzli a fait un très bon cours.
155	Bonne présentation.	Exercices et assistants aux exercices, manque de clarté.	Moins de matière... plus d'exercices ressemblant d'avantage à ceux posés aux examens.
156	Clarté, bon support de cours, bonnes explications.	Rythme du cours (trop rapide), séances d'exercices moins concluantes que prévu, n'étaient pas une grande aide.	Eviter 4h de suite.
157	Bonnes explications, clarté, support de cours coloré.	Domaines étudiés souvent par exo. Rapport direct avec le cursus choisi.	Plus de vidéos. Plus de blagues. Projection simultanée du cours sur 3 écrans.
158	Clarté, reprise des points peu clairs au début de chaque cours.	Rythme trop rapide.	Eviter 4h de cours de suite!! C'est pénible...
159		Cours pas assez détaillé, explications trop rapides.	
160	Bonnes élocution, cours complet et intéressant.	Parfois contradiction dans le support de cours. Exercices devraient avoir un lien plus direct avec le cours surtout au niveau des exercices complémentaires. Avoir plus de compréhension face à des questions paraissant futiles mais indispensables pour la compréhension du cours pour des étudiants n'étant pas à l'EPFL section chimie.	
161	Connait très bien son sujet! Le CD est une bonne idée!	Avoir plus de compréhension face à des étudiants n'étant pas à l'EPFL.	Améliorer les corrections des exercices (les corrigés mis sur le site internet).
162	Bonnes explications du prof.	Calcul un peu trop rapidement faits, pas de calculs complets! Idem pour les exercices, corrigés mal faits, beaucoup d'erreurs!	



No q.	points forts	points faibles	propositions
163	Le cours et le support de cours est clair. Les séances d'exercices étaient bien. Bonnes explications de notre assistants.	Certaines notions sont passées trop rapidement et reste non claires. Les exercices sont souvent trop en avance par rapport aux cours.	Expliquer mieux les notion, par exemple faire un tableau avec les fonctions claires de ces notions.
164	Bon support de cours. Prof clair et complet. La matière est plutôt intéressante.	Les séances d'exercices inutiles et mal encadrées qui ne suivent le cursus du cours.	Interventir entre physique chimie, c'est-à-dire faire 4 heures de TP de chimie et 2h d'exercices de physique.
165	Documentation complète. Nombre d'heure de théorie.	Exercices ne suivent pas le cursus du cours. Manque d'étapes intermédiaires dans les calculs du cours.	Résumer la théorie lors des séances d'exercices. Aller dans les détails lors des calculs.
166	Bonne expression orale, clarté, cours stimulant.	Organisation des exercices, communications aux étudiants.	Organiser des séances d'exercices pour les redoublants.
167	La reprise générale de certaines questions posés par certains élèves durant la pause. Certains retour sur des parties de chapitre mal compris par une majorité des étudiants. L'investissement du professeur rend le cours plus vivant.	Parfois nous voyons le jour même les chapitres que nous avons dans les séries d'exercices.	
168	Excellente expression orale.	Pas assez d'exemples compliqués! La fin du cours trop à la va vite!	Mettre plus d'exemple plus concrets et difficiles.
169	Polycopié, exercices.	Vitesse du cours auditoires trop petit.	Réduire la vitesse.
170	Bon support de cours; bons exemples utiliser en cours.	Certains points ou exemples passés beaucoup trop rapidement, parfois difficile de suivre.	Ralentir un peu la vitesse du cours.
171	Bon support de cours, bons exemples, bonnes explications.	Cours trop rapide, pas facile à suivre.	Réduire la vitesse du cours.
172	Bonne présence du professeur. Disponibilité lors de questions. Reprise du cours si incompréhension. Mise à jour régulière de cours.	Les séances d'exercices ne sont pas très bien organisée car nous n'avons pas le temps de tout faire.	Mettre les corrections des exercices avant la séance sur internet afin qu'on puisse poser nos questions et faire les séries complémentaires en allant jusqu'au bout des choses.
173	Explications claires. Prend bien le temps sur les points importants.	Trop d'attente pour poser des questions. L'assistante pendant les séries d'exercice n'est pas claire et ne sait pas toujours répondre. S'adresse toujours aux médecins.	Prévoir les effectifs, donc le nombre de place... Les biologistes existent!
174	Charisme du professeur.	Les exercices. Certaines notions sont parachutées, c'est-à-dire que dans les exemples duc ours certains calculs sont trop simplifiés, nous avons donc parfois de la peine à remettre tout en place.	Repenser le déroulement des exercices. C'est-à-dire nous donner les corrigés avant la séance afin de pouvoir poser des questions et consacrer ces séances aux exercices complémentaires.
175	M.Bünzli clarifie ces cours quand il voit que les gens comprennent mal. Explique clairement sans embrouiller les étudiants. Il a le souci de toujours s'améliorer.	Surtout concernant les exercices et les séries complémentaires. Les corrigés ont des fautes. Il manque des explications parfois difficile de pouvoir comprendre par soi-même.	Donner des corrigés plus explicites, pourquoi tel calcul ou un autre, nous montrer le raisonnement, car c'est toujours évident. Surtout pour les redoublants qui ne peuvent plus accéder aux séries d'exercices.
176	Bon support de cours. Toujours la possibilité de poser des questions.	Les exercices trop en avance avec le cours, exos complémentaires inutiles.	Plus de QCM
177	Intéressant, explications claires.	Parfois trop rapide sur certains points.	Plus d'exercices.
178	Professeur clair et rend la matière accessible.	Rythme très soutenu et manque réel de pratique.	Des exercices moins compliqué et plus en relation avec les QCM. Plus d'expérience pratique!!
179	Bonne éloquence, claire, précis.	Assistante (Adriana) parle mal français, difficulté à comprendre et répondre aux questions.	Etre moins nombreux en cours. Séparation biologiste et médecins.
180	Parle clairement et connaît bien son sujet.	Assistante n'est pas à la hauteur pour son poste (Adriana), difficulté à comprendre ses explications.	Etre moins en cours. Séparer médecins et biologistes. Changer les assistants.
181	Parle clairement et connaît son sujet. Il explique à notre niveau, ce qui est donc plus ou moins compréhensible pour nous. Massimo est un bon assistant.	Il faudrait plus d'heures d'exercices, mais pas plus d'exercices! Passer plus lentement sur certains sujets complexes (enthalpie, entropie).	Faire de plus petites classes, séparer médecins et biologistes.
182	Cours clair et structuré.	Assistante parlant très mal le français et ne comprenant pas les questions des exercices que nous lui posons.re 1 heure en avance faut d'être derrière et de ne rien entendre.	Etaler les cours de chimie sur plusieurs mois. Faire plus d'exercices et de séance d'exercices afin d'appliquer les connaissances de cours.
183	Bonnes explications, se balade dans les rangs, pose des questions -> anime ses réponses (gestes...)	Les exercices ou les exemples sont trop simples (coef stochio = 1) et illustrent pas la réalité (comme à l'examen).	Faire des résumés à la fin de chaque thèmes.
184	Bonnes explications (gestes...)	La donnée des exemples est trop simple (toujours ou souvent = 1). Exercices difficiles et on ne les corrige pas vraiment lors des cours prévus à cet effet.	Au début des exemples, noter ce qu'on connaît grâce aux tables corriger les exercices une semaine après, lorsqu'on a les corrigés et donc on peut voir ce qui nous pose problème (on ne voit pas tout pendant les corrections).
185			Nous recommander un livre moins compliqué pour la chimie générale.

No q.	points forts	points faibles	propositions
186	Le charisme de M.Bünzli. Les petits rappels en début de cours qui reprennent la matière vue la veille.	Les exercices (difficulté, stérilité de la démarche) Certaines notions sont parachutées dans ce cours, c'est-à-dire que les explications relatives ne sont pas suffisantes (p.ex. ordre total et ordre partiel de réaction dia 376+377).	Repenser le déroulement des exercices (p.ex. avoir les corrigés avant le cours afin de pouvoir mettre en évidence les éventuelles questions et donc ne pas perdre de temps à écouter l'assistant résoudre une partie de l'exercice avant de passer à la suite): => inutile!
187	Bon support bien planifié, qui contient des définitions.	Parfois un peu embrouillé dans certaines explications.	
188	Professeur sympathique.	Trop de matière, compliqué.	
189	Diapositives structurées et complètes. Le professeur explique clairement et réponds aux questions.	ça va trop vite, certains sujets sont trop compliqués et le professeur passe trop vite dessus.	Moins de matière afin d'expliquer plus précisément et longuement.
190	Intéressant. Début rapide (déjà vu ) fin plus lente (pas vu) => bien.	Attention à chercher de bons assistant pour les exercices. Exercices complémentaire très durs, assistant pas forcément capable d'expliquer.	Plus de QCM, notamment des exercices sous forme de QCM. Avec piège! Qu'y a-t-il à l'examen? (connaissance personnelle/examen) cf. chimie organique.
191	Bon support de cours, clair et complet. Cours intéressant avec de bonnes explications.	Il faut attendre trop longtemps pour avoir les corrigés des exercices. Les exercices complémentaires ne conviennent pas car il y en a trois et on a pas le temps de tous les faire du coup on juste la correction sans avoir eu le temps d'essayer. Je pense qu'il faudrait revoir le plan de travail pendant les heures d'exercices, peut-être faire un seul exercice complémentaire ou avoir la possibilité de revoir un peu le cours.	
192	Clarté du cours, bonnes explications et présentation.	Séances d'exercices pas structurées ou peu. De plus on passe par dessus certains éléments faute de temps. Pas assez de QCM dans ces exercices.	Ajouter une heure supplémentaires de séance d'exercice pour bien revoir les exercices.
193	Clarté du cours, bonne présentation.	Séances d'exercices (pas structuré, corrections pas claires, aucunes explications, pas assez d'entraînement QCM).	
194			Plus de résumés théoriques dans le polycopié, plus de détails...
195	Un voix qui porte bien, qui captive, par rapport à d'autres cours.	Les exercices étaient décalés par rapport au cours. (On devait résoudre des problèmes sur des chapitres que l'on avait pas encore vu ou vu le jour même).	
196	Cours structuré, rythme soutenu et identique tout au long du cours, explications claires et précises.	Exercices: assistants ne savent pas gérer une "classe", ne savent pas expliquer pourquoi, consacrent trop de temps aux exercices faciles...	Des assistants plus compétents! Des références plus claires au niveau des chapitres du/des livre(s) de référence.
197	Cours clair et structuré.	Séances d'exercices inutiles, donne l'impression de perdre son temps qu'autre chose.	
198	Cours théorique clair et structuré.	Séances d'exercices inutiles, assistants incompetents, aucun suivi des exercices, aucune explications donnée, corrections des exercices en classe fausses! N'importe quoi!	Les assistants devraient prendre connaissance des données des exercices avant la séance, et les faire au tableau pour toute la classe, en expliquant si besoin est.
199	Très grande aisance à l'oral. Souci de mettre des éléments du cours en rapport avec des situations qu'on sera amenés à voir par la suite. Bonne disponibilité. Merci pour les exercices supplémentaires.	Les approximations et les exemples simples (notamment au niveau de la stoechiométrie) sans mise en garde sur les difficultés qu'on pourrait rencontrer si les choses se compliquaient (je pense notamment au chapitre sur les acides-bases).	
200	Les résumés du cours précédents...	L'ambiance, le manque de place dans l'auditoire.	Diviser la classe.
201	L'enseignement est très bien structuré, on comprend très vite les explications. Le rythme est plutôt lent et la matière bien répartie sur l'essentiel du cours.	Les séances d'exercices étaient d'un intérêt limité en raison de la qualité des explications et du déroulement de la séance.	Eventuellement mieux "coacher" les assistants afin qu'ils puissent nous aider de manière réelle.
202	Prestance du professeur, bonne explication.	Rapidité, manque d'informations claires concernant les exigences de l'examen. Le manque de place (avec une table). Manque d'indication sur la corrélation livres et cours.	Donner la correspondance livre-cours.
203	Explications très claires!		Il faudrait peut-être ajouter encore quelques séries d'exercices pour ceux qui voudrait en faire un peu plus et pour s'exercer plus.
204	Explications claires/contenu intéressant.	Trop condensé/support de cours parfois inexact ou peu clair.	Plus d'exemples pour chaque chapitre/mention des définitions et formules d'importance capitale ou moindre pour les examens.
205	Bonne expression orale.		Améliorer les séances d'exercices.
206	Entrain du professeur qui sait transmettre sa passion.	Séances d'exercices. On ne fait que survoler les données. Les polycopiés passent chez les médecins mais pas chez les biologistes. Lorsqu'on pose des questions, dire de faire appelle à son bon sens est déstabilisateur.	Commencer par écouter nos opinions lorsqu'on interpelle le responsable car les exercices ne se passent de façon optimale. A la fin de chaque chapitre, il faudrait faire un résumé contenant les informations nécessaires pour l'examen.
207	Professeur intéressant.	Trop de temps passé sur les parties simples par rapport aux parties plus compliqués.	

No q.	points forts	points faibles	propositions
208	Clarté. Réponses aux questions pour tous.	Rester à l'essentiel.	Plus d'exercices sans forcément de séances de corrections (corrections sur internet suffisent le plus souvent). Des exercices plus proche de ce qui sera demandé lors de l'examen.
209	La qualité de l'enseignement.	La quantité.	
210	Le prof est très clair et il présente très bien.	Le rythme de travail est très soutenu.	
211	Bonnes explications et bon support visuel.	Rythme trop soutenu.	
212	Le prof et le très bon enseignement.	Rythme trop soutenu.	
213	Très bons supports visuels.	Rythme trop soutenu.	
214	Bonnes explications et disponibilité!	Rapidité de certains concepts.	Indication supplémentaire pour la préparation aux examens!
215	Bon enseignement.	Rythme soutenu et mauvaise indication pour étudier.	Indication pour étudier.
216	Rythme soutenu et explications claires.	Flou au niveau du type de questions posées aux examens.	Meilleures explications et indications sur la matière à examen.
217	Le temps que consacre le professeur pour répondre aux question.	Manque de place dans l'auditoire.	Plus de place, meilleures explications et indications sur la matière à l'examen.
218		Manque de places dans l'auditoire.	Plus de places dans l'auditoire.
219			
220	Cours clair.	Rythme très soutenu.	Améliorer les séances d'exercices. Il faudrait plus d'explications. Refaire la même corrections que ce que l'on a sur internet est inutile.
221		On devrait pouvoir faire les ex complémentaires chez nous et se consacrer à la correction des ex et ex complémentaires uniquement durant la séance.	
222		Le programme chargé des séances d'exercices ne nous permettent pas d'obtenir des bonnes corrections des exercices que nous avons dû faire chez nous et pour lesquels nous avons des questions. Pourquoi ne pas uniquement faire la correction des séries tout en nous fournissant les exercices complémentaires à faire chez nous?	
223	Système de support de cours agréable.	Certaines fois, le cours n'avait pas totalement été dispensé donc les exercices impossibles à faire dans le temps de la session.	
224	Bonne structure et clarté.	Rythme élevé sur certains points importants. Les séances d'exercices sont pas assez utiles et enrichissantes.	Plus d'exercices avec des séances plus structurées.
225	Structuré, calculs bien expliqués.	Pas assez d'exercices, salle encombrée.	Filmer le cours -> WebTV Plus d'exemples dans la vie de tous les jours.
226	Bon prof qui rend la matière intéressante malgré la difficulté.	Exercices trop difficiles et pas assez nombreux.	Faire faire des petits calculs pendant le cours (p.ex. calculer le $K_a$ ...) pour donner une idée à quoi les exercices vont ressembler.
227	Exemples concrets permettant de mieux comprendre et visualiser les choses. Cours bien structuré et dynamisme.	Les calculs sont effectués et développés trop vite. Il est difficile de suivre et comprendre.	Corrigés des exercices complémentaires! Il serait plus utile de faire juste 2 exercices complémentaires afin de pouvoir les corriger. Assistant manque de compétence.
228	Le professeur est sympathique et respecte les étudiants, ce qui donne envie d'assister aux cours. De plus, les informations orales données par rapport aux diapos sont assez complètes.	Le développé des formules sont trop difficiles à suivre et comprendre. On ne comprend pas s'il est nécessaire de les connaître.	Les séances d'exercices sont chaotiques et stressantes. On ne corrige jamais les exercices complémentaires et aucun corrigé n'est disponible!
229	Cours bien structuré et dynamique qui permet un bon suivi de la matière.	Les séances d'exercices sont peu efficaces car nous n'avons pas le temps de tout corriger clairement et passons trop vite sur des exercices importants comme les QCM ou les exercices complémentaires. De plus, il n'y a pas beaucoup d'explications de la part des assistants et nous restons parfois sans réponses.	Permettre aux étudiants l'accès aux corrigés des exercices complémentaires et une meilleure investigation des assistants aux séances d'exercices.
230	Bonnes explications.	Les exercices.	
231	Bon prof.	Trop vite, pas assez d'heures d'exos.	
232	Bon enseignement.	Ambiance auditoire.	
233	Passion du professeur Bünzli.	Ambiance auditoire.	
235	Clarté. Pertinence. Pédagogue. Polycopié clair.	Vitesse des calculs. Exercice complémentaire.	
236	Polycopié/clarté.	Exercices complémentaires.	
237	Bon cours, très complet, très bien structuré. Expression orale du professeur très agréable et quasi parfaite.	Certains chapitres sont vus plus rapidement (5/6) alors que d'autres sont plus simples, mais on s'y attarde plus (1/2/...).	Donner les réponses aux exercices durant la correction! Pour pouvoir les corriger d'ici que la correction soit sur le web!
238	Les explications du prof pendant les cours.	Organisation des exercices (les exercices étaient décalés par rapport au cours).	

No q.	points forts	points faibles	propositions
239	Bonne structure du cours (bien organisé). Très bon professeur (clair et patient avec les étudiants).	Cours un peu trop résumé.	Au niveau des slides du cours, quelques uns sont trop résumés, notamment les graphiques etc.... un explication supplémentaire ne ferait pas de mal.
240	Cours complet.		
241	Bonne présentation, excellente expression orale, meilleur rythme que l'année passée, bonne organisation.	Il manque les corrigés des exercices complémentaires sur internet, ils ne sont pas disponibles pour les redoublants.	Imprimer ce questionnaire en noir/blanc et sur papier recyclé!
242	Professeur passionné et impliqué. Bonnes explications.	Manque de séances d'exercices (1-2) avec la corrections des exercices complémentaires.	Session d'exercices pour redoublants.
246	Cours très complet -> recherche dans les livres inutile.	Compétence de certains assistant-e-s. Pas de corrigé donnée avant la séance d'exercices, on ne peut pas savoir si on a fait l'exercice juste ou faux.	Donner le corrigé des exercices en même temps que les donnés, on connaîtrait mieux nos points faibles.
247	Les illustrations et les exemples sont nombreux et clairs. Le cours et le support de cours est bien organisé et structuré.	M.Bünzli a tendance à être rabaissant lors de réponses à certaines questions. Il ne comprends apparemment pas qu'il est possible qu'on ne comprenne pas certaines bases ou des choses qui paraissent simples pour lui. Les QCM sont beaucoup plus difficiles que ce que M.Bünzli le dit en cours.	Plus d'exercices, et surtout des exercices de difficulté similaires aux QCM.
248	Cours très clairs et bien structuré. Prof est un bon orateur.	Les exercices et QCM sont beaucoup plus difficiles que ce que monsieur le professeur nous fait croire. Il dit souvent: "mais c'est très facile, tout ce que vous avez besoin de savoir c'est..." Alors que les exercices traduisent une réalité tout à fait différente.	Plus d'exercices avec tous les cas de figure possibles de chaque chapitres.
249	Le cours est clair, le prof parle bien.	Certains chapitres mériteraient plus de temps et d'exemples. Pas assez d'exercices semblables aux QCM.	Passer moins de temps sur les bases de la chimie pour en avoir plus sur les gros sujet. Organiser 2 séances d'exercices par semaines afin que l'ensemble des exercices puisse être vu.
250	Bon cours, structuré, cohérent.	Exercices inappropriés.	Plus de QCM.
251	Le professeur parle bien.	Les explications sont confuses et les assistants pour les exercices sont incompétent en matière pédagogique!	Améliorer les points faibles.
252	Documentation du cours (PDF) excellente. Explications du professeur toujours satisfaisantes.	Le rythme parfois trop soutenu. Les assistants pas trop compétents	
253		Je trouve que le dernier chapitre (chimie analytique) a été vu trop vite en cours.	
254	Explication fluide, prend le temps nécessaire pour les points importants, sait rendre son cours intéressant.	Trop d'attente pour pouvoir poser une question. S'adresse toujours aux médecins.	Les annonces au début du cours destinées aux médecins -> pénible pour les biologistes. -> prévoir assez de place pour tout le monde.
255	Structuré.	Assistants peu clairs. Séances d'exercices mal organisées.	Il faudrait corriger tous les exercices et ne pas faire la série complémentaire. Ou intégrer la série complémentaire aux exercices à domicile. En expliquant plus et pas simplement donner une solution.
256		Cours parfois en retard par rapport aux séances d'exercices.	
257	Le prof se déplace dans l'auditoire, parle bien.	Trop de monde, pas assez de places.	Plus d'expériences concrètes en classe, avoir des classes plus petites, que chacun puisse avoir une place avec une table.
258	Prof de qualité et qui en plus réponds aux questions après les cours.	Légère prétention de ce prof dans certains propos, parfois quelques explications un peu compliquées qui pourraient être simplifiées et leçon peut-être impossible: rendre la chimie plus intéressante encore en parlant de sujets plus concrets ancrés dans la réalité de faire des calculs qu'on oublie vite!	
259	Le cours est intéressant et bien structuré.	Va un peu vite et les exercices sont trop difficiles.	Faire plus d'exercices et moins dures.
260	Rythme, pertinence duc ours, structure (ordre des sujets).	Les assistants aux exercices; places dans la salle ne permet pas de bien suivre le cours.	Evidemment, une meilleure infrastructure pour ce cours; pas assez de place; séparer les biologistes des médecins? (mais ce n'est pas la faute du prof...!) TP de chimie au lieu de ceux de physique! (qui sont franchement inutiles).
261	Bonne expression rend son cours attractif. Rythme. Pertinence.	Assistants aux exercices. Places. Dommages qu'il n'y ait pas de TP à la place des TP de physique.	Amélioration des infrastructure pour plus de place? -> TP de chimie.
262	Structure, clarté.		
263		Dommage qu'il n'y ait pas d'expérience faites en direct pour mieux illustrer les notions vues en cours.	
264	Bonne expression du professeur. N'hésite pas à reprendre les points incompris.	Trop de monde dans l'auditoire. Dommage qu'il n'y ait pas d'expérience faites en direct par le prof (à part une fois).	
265	Le prof répond aux questions après les cours et reprend les questions les plus importantes au début duc ours suivant.	Exemples d'exercices pendant le cours simples comparés aux séances d'exercices.	

No q.	points forts	points faibles	propositions
266		Pourquoi le premier écran à partir de gauche il n'est jamais allumé?	
267	Matière claire et enseignant disponible en cas de problèmes.	Peu de temps pour être à jour et les exercices ont une difficulté nettement supérieure au cours.	Moins d'exercices pour les sessions d'exercices afin d'avoir le temps pour aller au fond de la matière.
268	Bonne expression orale => le prof parle très clair.	Les assistants.	Se concentrer de plus sur les exercices des séries que faire des séries supplémentaires.
269	Bünzli est sympa!	Les assistants.	Choisir des assistants qui sont capables d'expliquer et de résoudre les exercices.
270	Compétence du prof, l'horaire est bien distribué, disponibilité du prof, internet très bien organisé (page de chimie générale), le prof est sympa.	Compétence des assistants, compétition entre les étudiants, quelques fois explications trop compliquée (plus facile comprendre certaines choses avec le livre du lycée), pas assez d'exemples, rythme trop élevé (mais peut-être à cause de la langue).	Donner aussi quelques documents importants en italien, allemand ou anglais.
271	Bünzli est sympa et disponible.	Les assistants, compétition entre les élèves.	Changer les assistants ou mieux leurs expliquer ce qu'il doivent faire.
272	Le professeur présente la matière de façon claire et structurée.		Encore plus d'exemples dans les photocopiés. Mais c'est un détail, les cours sont déjà très bien!
273	Cours très bien structuré. Répond de manière pertinente aux questions!	Difficultés des exercices.	Revoir la difficulté des exercices!!!
274	Dias claires. Prof clair.	Rythme.	
275	Présentation claire, régulière et limpide.	Pas suffisamment d'exemples.	Plus d'exemples. Séances d'exercices avec plus d'exercices plus simples et moins de séries complémentaires. => passer plus de temps sur les exercices qu'on a essayés.
276	Excellents photocopiés! Explications claires et exemples concrets. Bonne pédagogie. Très bonne expression orale. Précis mais pas inutilement pointilleux. Bon rythme du cours du début à la fin. Massimo Binaghi est un très bon assistant. Professeur disponible pendant la pause pour répondre sympathiquement à nos questions et problèmes.	Parfois assez de temps lors des séances d'exercices pour boucler la série préparée et la série complémentaire.	
277	Cours intéressant, bonne présentation du professeur, un peu rapide mais professeur motivé et motivant.	Le cours était parfois en décalage avec exercices. Cours rapide et passage sur des exemples un peu vite pour vraiment bien comprendre.	
278	Les cours, les supports de cours et le professeur.	Le décalage du cours avec les exercices.	Peut-être, parfois, dans certains chapitres, il y a un peu trop de calculs, d'exemples de problèmes. Et c'est pas toujours évident de suivre un cours avec trop de développements uniquement chiffrés.
280	Documents PowerPoint du cours visuellement agréable à lire -> lisibilité, donne plus envie de travailler. Bonne présentation, expression orale.	Séances d'exercices: très important mais mal organisé. Ma séance d'exercices étant en début de semaine, souvent les chapitres n'avaient pas encore été abordés. Séance trop brève, explications insuffisantes. Les réponses sont données trop tard sur le site web.	Séances d'exercices plus longues ou plus nombreuses, je souhaiterais plus de moyens pour m'exercer.
281	Bonne présentations PowerPoint. Bonne expression orale et mouvement à travers la salle ou lors des exemples. Séries d'exercices.	Parfois des phrases confuses, dans les sens qu'à la fin on comprend encore moins qu'au début, ex: dire des choses dans une phrases.	Répondre claire et net sans chichis.
282	Cours assez clair et bien structuré.	Besoin de plus d'exemples. Séances d'exercices: mes camarades m'ont beaucoup plus apporté de réponses que mon assistant.	Plus d'exemples.
283	Le rythme du cours est bon, ne pas aller plus vite (déjà difficile de comprendre).		
284	De bons exercices, un enseignement structuré, une bonne interaction avec le professeur.	Haut degré de difficulté, rythme trop rapide, beaucoup de matière d'apprendre en peu de temps. Mélange entre les choses à retenir pour l'examen et choses pour notre culture personnelle.	Mettre plus en évidence ce qui est pour l'examen. De façon écrite si possible.
285	Réponses aux questions posées, approche théorique et beaucoup d'exemples, support très riche en couleur -> faciliter à comprendre les liaisons. Professeur très impliqué dans le cours.	Décalage du cours par rapport aux exercices, passages très rapide lors de certains exemples de calculs.	
286	Clarté dans les présentations.	Difficulté des assistants à répondre aux questions des étudiants lors des séances d'exercices.	Meilleure préparation des assistants lors des séances d'exercices.
287		Pas beaucoup d'explications pour certaines équations ou pour un calcul démontré.	Dans les corrigés des exercices, développer plus certains calculs!
288	Organisé, motivé, cherche à améliorer, perfectionner son cours.	Beaucoup à la fois, manque de pratiques, techniques, séances exercices indispensables! Plus développer corrigés des exercices.	

No q.	points forts	points faibles	propositions
289	Intéressant et utile.	Tellement d'info que le temps manque pour les assimiler.	Plus de temps d'exercices, et de temps de questions réponses ouvertes dans l'auditoire (pas en petit comité).
290	Professeur donne de bonnes informations de façon claire.	Exercices complémentaires beaucoup trop compliqués!	Supprimer exercices supplémentaires pour reprendre plus de temps pour corriger les séries.
291	Bon support de cours et bon professeur.	Exercices complémentaires prennent trop de temps aux cours d'exercices.	Supprimer les exercices complémentaires.
292	Enseignement clair et pertinent.	Les exercices manquent d'explications et de temps pour les corriger. On n'a jamais eu le temps de finir de corriger les exercices complémentaires.	Au lieu que l'assistant écrive les réponses des exercices au tableau, il faut les afficher au rétroprojecteur, pour privilégier les explications quant au développement effectué pour répondre aux questions, plutôt que simplement les réponses elles même.
293	Cours bien structuré.	Les exercices ne correspondent pas très bien avec le cours, décalage du cours par rapport aux exercices.	Manière de faire les exercices devrait être la même du prof et de l'assistant.
294	Enseignement pertinent, structuré et bonne expression orale du professeur -> même jusqu'au fond de l'auditoire.	Séances d'exercices: manque de temps pour les corrigés -> pas assez de QCM mis à disposition.	Plus de QCM mis sur le net avec les séries d'exercices. Donner corrigés directement -> chacun est assez responsable à l'uni (on est plus au gymnase) -> ainsi si on peut avancer à son propre rythme le week-end. Plus de temps pour les corrections ou d'éventuelles questions.
295	L'enseignement et le support du cours sont bien.	Les séances d'exercices et leur décalage par rapport à la matière du cours. Le manque d'exercices supplémentaires.	Plus d'exercices. Séances d'exercices plus longues. Accès aux corrigés.
296	Professeur motivé et impliqué, explications claires.	La correction des exercices: parfois les assistants disent des choses en contradiction avec le cours, ils expliquent de manière trop différente. Certaines diapositives manquent de clarté/explication -> chapitre 11.	Plus d'exemples/applications. Faire des mini-quiz pour s'assurer qu'on comprend. Mettre des exemples moins faciles -> les exercices sont beaucoup plus difficiles.
297	Le professeur se donne de la peine et s'implique dans ce qu'il fait. Il reste disponible et à l'écoute.	Les diapos sont trop superficiels et pas assez précis. Les exercices deviennent inutiles du fait que l'assistante ne sait pas expliquer ou alors ne veut pas pour ne pas expliquer autrement que le professeur.	Pour les exercices, il nous serait plus utile que l'assistante sache un peu plus de chimie et explique d'avantage.
298	Bon support de cours.	Parfois pas assez de temps sur points difficiles	Passer plus vite sur ce qui est facile et prendre plus de temps pour ce qui est compliqué.
299	Cours structuré et bon polycopié.	Mauvaise coordination avec les 3 dernières séries d'exercice (exercices avant d'avoir eu la théorie).	Plus d'interaction entre prof-élève pendant les cours.
300	Les cours sont bien présente et clairs.	Des fois trop rapide et pas adapté au niveau de chacun (ce qui est normal vu que les niveaux diffèrent beaucoup!)	Présenter les bases puis les spécificités.
301	La matière, le support de cours, le rythme.	Les exercices pas toujours à jour avec les cours, d'où une vérification de ma progression insuffisante.	
302	Structure, explications, exercices.	Climat de l'auditoire (trop de bruit et difficulté à écouter le prof, pas assez de places).	Améliorer l'organisation de l'auditoire.
303	Difficulté à pouvoir poser des questions au prof.	Plus d'exercices.	
304	Excellent professeur, clarté des explications.	Masse de travail sur une courte période! Difficile pour intégrer la matière.	
305	Clarté des présentations.	Rythme soutenu et énorme quantité de travail.	
306	Bien structuré dans l'ensemble.		Les exercices devraient correspondre plus au types de questions que l'on va trouver aux examens. Pas forcément des QCM, mais je doute qu'aux exercices, on ait des questions qui nécessitent 20 mn pour les résoudre. Peut-être des exercices de réflexion plus que de purs calculs permettraient de revoir le cours et surtout de mieux le comprendre.
307	Bonne expression orale, clarté dans les explications.	Connaissances à savoir pour examens un peu flou.	
308	Professeur clair.	Ciblage des connaissances à savoir flou.	
310			Exercices plus similaires aux examens!!
311	Capacité explicative et communicative du prof.	Programme trop dense et rythme trop intense.	Plus heures du cours pour le même programme.
315	Cours très bien expliquer et disponibilité après les cours pour les questions.	Les premiers chapitres sont venus un peu trop lentement et les derniers un peu trop vite.	
316	Disponibilité du prof (réponses aux questions).	Passe trop de temps sur les bases (premiers chapitres) au dépend du reste. Résumé des cours précédent parfois trop long.	
317	Le cours est une sorte de résumé du livre => pas besoin de faire des résumés pour l'examen => on peut se concentrer sur les schémas, voire juste compléter le cours!	Ne pas donner précisément les chapitres correspondants dans les livres (cf. comme en chimie organique).	Cf. points faibles; donner les chapitres correspondants dans les livres. Cela pourrait nous permettre de préparer le cours à l'avance.
318	Cours clair, prof sait de quoi il parle et en plus a de la pédagogie.	Le sureffectif.	Plus de tables!
319	Bonnes et claires explications de l'enseignant.	Il y a trop d'exercices complémentaires. Ils sont assez complexes et longs et donc peu de temps. Il s'en suit qu'il est difficile de suivre.	Pour les exercices complémentaires, soit une seul long exercice à faire en 1h soit plusieurs mais moins complexes.
320	Bonne élocution du professeur. Bien expliqué.	Certains graphes, dessins et mécanismes sont expliqué trop rapidement (surtout chap. 10/11)	

No q.	points forts	points faibles	propositions
321	Elocution, compréhension.	Rapidité, corrigés exercices pour redoublants.	
322	Prof qui connaît parfaitement son cours -> pas de bafouillages et explications plutôt bien données.	Séances de corrections pour redoublants mal organisées.	Faire une séance générale avec, par exemple, une séance pour une moitié de volée et un autre séance pour l'autre moitié => permet qu'on soit à peu près au même niveau, ayant reçu des explications communes.
323	Bonnes structures, on sait ce que l'on va apprendre et à quoi ça va nous servir. Prof sympa.	Séances d'exercices où le prof/assistant n'a jamais le temps de tout corriger comme il le souhaiterait car trop à faire pour une séance! Rythme trop soutenu pour certains points. Il y a une trop grande différence entre les exercices à faire pour la séance et ceux que l'on fait (complémentaire) à moitié puisqu'ils sont beaucoup plus durs (complémentaires et on a même pas le temps de les regarder.	Séances d'exo jusqu'à 17H et non jusqu'à 15H (Si la quantité de travail à faire reste la même pour une séance).
324	Le cours est bien rodé.	Coordination entre cours et exercices.	Il faudrait décaler les séances d'exercices d'une semaine à partir de la semaine 5. Nous n'avons pas eu de chimie générale cette semaine et du coup de très nombreux exercices étaient infaisable pour le suite.
325	Cours bien structuré et bien expliqué.		
326	Clarté.	J'ai du mal à voir le lien avec la médecine.	
327	Bonne présence et explication.	Manque de détail dans le cours.	Cours plus détaillé au niveau de la théorie.
328	Le cours est bien structuré et l'enseignant explique bien les choses.	Les exercices sont à la fois trop spécifiques par rapport au cours et il y a toujours des erreurs dans les problèmes ou dans les QCM.	
329		Pas assez de places assises!	
330	Le cours est bien structuré, expliqué et illustrer. M.Bünzli est toujours prêt à répondre aux questions et revenir sur les choses mal comprise.	Des fois les choses difficiles sont expliqués trop rapidement et d'autres plus faciles sont trop accentués...	
331	Professeur s'implique énormément à notre apprentissage. Bon support.	Examen de chimie beaucoup plus difficile que les exercices données en classe.	Accès aux séances d'exercices pour les redoublants.
332	Très bonnes explications du prof, support de cours assez bien rédigé.	Toujours les chapitres acides et bases plus redox un peu trop vite expliqués.	
333	Cours intéressant et bien structuré.	Les exercices sont trop par rapport au temps, on arrive pas à les bien corriger, en plus il y a toujours des erreurs dans les données et surtout dans les QCM, même s'ils sont les mêmes de plusieurs années.	Il faudrait mieux structurer les séances d'exercices en augmentant les heures de 2 à 3 séance ou en éliminant les exercices les moins utiles.
334	M.Bünzli donne un cours clair et structuré, le support de cours est clair et complet. Les exercices à faire permettent une bonne intégration de la matière.	Le décalage entre les sujets vu en cours et les exercices partant sur des sujets pas encore étudiés.	
335	Je trouve que le cours est bien structuré. Et le prof explique bien sa matière.	A mon avis il n'y a pas de points faibles. Peut-être que parfois les séries complémentaires sont un peu difficiles et nous n'avons pas assez de temps pour bien les corriger.	
336	Locution, explication, structure.	Décalage du cours avec les exercices.	Mettre une dia récapitulative à la fin de chaque chapitre.
337	Explications très claires durant le cours. Excellente motivation de la part du prof.	Exercice décalé par rapport aux cours. Les deux dernières séries m'on posé problème: j'ai pas pu faire les séries avant la séance d'exercices.	Très satisfaite dans l'ensemble. Développé les corrigés d'exercices!
338	Bonne structuration du cours.	Séances d'exercices pas assez utiles -> exercices corrigés -> plus exercices supplémentaires => pas assez de temps pour tout faire => on fait les 2 mais à moitié. Rythme trop soutenu pour quelques points importants.	Faire des exercices complet. Peut-être plus simples ou donner les corrigés des exercices à faire à la maison et donc aux séances, on pose simplement nos questions et donc -> plus de temps pour les exercices complémentaires.
339	Le professeur présente la matière de façon claire.	La matière.	Je ne sais pas.
340	Le prof.	La matière.	
341	Le professeur présente la matière de façon claire.	Le rythme du cours au début est un peu vite.	Je sais pas.
342	Grande clarté dans les explications. Bonne expression du professeur.	Décalage entre le cours et les exercices, ne permettant de faire les exercices qu'après avoir assisté à la séance d'exercice -> séance d'exo = séance de recopiage => très ennuyeux.	Inclure des quizz dans le cours.
343	Contenu riche, bonne expression orale du professeur.	Exercices en décalage avec les cours => donne lieu à des séances de recopiage ennuyante et peu pédagogiques.	Meilleure organisation des exos. Introduction de quizz comme aux cours de chimie organique de M.Marendaz.
344	Excellent professeur, donne envie d'apprendre.	On avait pas souvent la théorie pour les exercices. Manque de coordination entre les exercices et le cours. Les exercices, surtout les supplémentaires sont trop durs et surtout trop long.	

No q.	points forts	points faibles	propositions
345	Cours très bien structuré, présenté avec un professeur qui sait de quoi il parle et qui donne envie d'apprendre.	Séances d'exercices. On ne fait que survoler les données. Les photocopiés passent chez les médecins mais pas chez les biologistes. Lorsqu'on pose des questions, dire de faire appelle à son bon sens est déstabilisateur.	Peut-être plus de QCM aux exercices et moins de gros exercices qui sont de toute façon inadaptés aux examens.
346	M.Bünzli n'hésite pas à ajouter des commentaires et compléments à son cours afin que chacun puisse comprendre au mieux.	M.Bünzli insiste trop sur les premiers chapitres et va trop vite sur la fin du cours.	
347	Très présent, M.Bünzli semble se préoccuper de nos conditions d'études, ce qui le rend humain et sympathique dans un environnement peu amical et	M. Bünzli insiste trop sur des notions simples au début du programme et passe trop rapidement sur les sujets plus importants complexes.	
348	M.Bünzli n'hésite pas à reprendre des thèmes qui posent problèmes, il n'est pas avare de son temps et est très bon orateur.	Il y a beaucoup de calculs dans les dia, et pour les comprendre il faut beaucoup de temps. Je suis très visuelle donc souvent j'ai du mal à comprendre où il voulait en venir, à trier et synthétiser les infos.	
349		Exercices -> série complémentaire à supprimer... on a jamais le temps de tout voir et tout corriger ce qui est encore plus stressant et embrouillant.	
350	Bonne structure.	Lorsqu'on a les exercices en premier, nous n'étions plus à jour pour les exercices. On voyait des choses le matin même des exercices donc on ne pouvait pas faire tous les exercices.	
351	Cours bien construit, bonne pédagogie du prof. Clarté des slides.	Peu d'indication quant à la matière importante et celle destinée à la culture générale, séries complémentaires lors des séances d'exercices.	Remplacer les séries complémentaires par une bonne correction des exercices faits pour la séance. Effectivement, la correction éclair des exercices, par manque de temps, laissent des lacunes non comblées. Un corrigé plus complet des exercices (avec la démarche de résolution et non les réponses seulement).
352	Enseignement clair et structuré.	Rythme très soutenu, pas le temps de corriger tous les exercices aux séances.	Plus de séances d'exercices, accélérer le rythme pour les premiers chapitres et le ralentir pour les derniers chapitres.
354	Cours soutenu.	Peu de texte par rapport aux calculs.	Mieux introduire les chapitres.
355	Bonne élocution. Bonne présentation des slides. Bon assistant pour les exercices. Disponibilité du professeur pour les questions.	Trop de calculs! Difficile à suivre! Rend le cours ennuyeux.	Insérer une partie théorique dans les exercices. Perdre moins de temps sur les choses superflues pour en passer plus sur les choses réellement difficiles!
356	Le professeur tend son cours intéressant, car il est motivé et connaît parfaitement son cours.	Vers les derniers chapitres, les passe parfois un peu rapidement, donc on n'a pas le temps de bien les comprendre.	
357	Le professeur: motivé et connaît vraiment bien ce qu'il enseigne.	Derniers chapitres: on peut trop survoler -> rythme très rapide!	
358	Professeur qui sait rendre son cours intéressant. Et qui sait comment donner son cours. Explication claire.	Parfois support insuffisant pour comprendre le cours. Séances d'exercices: exercices complémentaires trop longs => on arrive pas à les corriger.	Indiquer si les valeurs dans support de cours sont théoriques ou proviennent d'un calcul.
359	Présence du professeur, charisme, clarté de la démarche explicative.	Explication parfois pas assez détaillée et fidèle au support.	Correction de tous les exercices.
360	Prof a une expression orale irréprochable, motivant.	Séances d'exercices peu utiles, assistants ont de la peine à expliquer, série complémentaire amène à bâcler la corrections des exercices à la maison. Certaines parties du cours un peu obscur (acide-bas).	Pas série complètement, meilleure correction des exercices.
361	Cours bien structuré.	Exercices sont parfois beaucoup plus difficiles que les ex dans le cours, ce qui me fait me questionner sur les questions à l'examen. Certaines formules ne sont pas assez explicites dans le cours papier.	Plus d'exemples d'examen.
362	Clair, bien structuré, intérêt pour nos questions, bonnes explications, bon support de cours.	Trop rapide surtout à la fin, assistant aux exercices de chimie peu clair.	
363	Clarté et explications, intérêt pour nos questions, retour sur les points importants.	Séances d'exercices obligatoires: assistants peu clair, mal ordonné, manque d'explications, perte de temps, car on doit tout refaire chez nous avec le corrigé sur internet.	Avoir un assistant structuré pour les exercices.
364	Les séances de cours sont intéressantes bien que très chargées (mais cela est dû au programme).	Exercice proposé parfois en avance par rapport aux cours. Les séances d'exercices sont trop courtes pour parcourir la totalité des exercices.	Fournir un corrigé détaillé aussi pour les exercices complémentaires qui ne sont pas corrigés dans leur totalité durant les séances d'exercices.
365	Professeur compétent et bonne élocution.	Trop de matière à étudier en un temps trop restreint.	
366	Clarté du professeur.	Densité du contenu et rythme un peu trop soutenu. Même malgré l'effort du prof, le temps passé pour des sujets du début est trop important pas rapport au reste, qui requiert plus d'effort.	Peut-être une semaine de plus sans enrichir le contenu. Accélérer au début mais ralentir sur la fin.
367	Bonne explication de la matière.		



No q.	points forts	points faibles	propositions
368	N'hésite pas à réexpliquer les points non compris. Reprend les diapositives et modifie le support à disposition sur internet. Clarté dans les explications. Disponible pour les questions. Bon support de cours.	Parfois, passe un peu trop vite sur des points difficiles. Ainsi que les exemples. Les exercices aident à comprendre la théorie, mais pas vraiment la préparation à l'examen car ce n'est pas vraiment le même type. LA fin du cours était un peu précipité. La théorie était en retard par rapport aux exercices).	A voir par rapport aux points faibles.
369	Bonne expression orale (volume)		
370	Envie de transmettre une passion, présence excellente, un zeste d'humour. Exemples concrets, une connaissance quasi encyclopédique!	Parfois trop rapide.	Des TP, des exercices ressemblant plus à ce qu'on va trouver aux examens.
371	On sent l'envie de transmettre sa connaissance, passionné, beaucoup d'exemples, grande présence, facilité d'expression, humour, support de cours très riche et clair. Mettre des exemples pour illustrer la théorie est très appréciable.	L'étudiant peut très rapidement être dépassé par la masse à assimiler et la vitesse avec laquelle les chapitres s'enchainent.	Les exercices proposés ne semblent pas assez en lien avec les questions que l'on trouve réellement aux examens.
372			Niveau d'exercices supplémentaires (Série complémentaires) devrait être plus adapté aux cours. Parfois un peu trop long et trop dur, surtout dans les dernières séries complémentaires.
373	Le professeur est clair et donne de bonnes explications. De plus il est très intéressant.	Le support de cours pourrait être plus clair, plus précis. Les exercices devraient plus ressembler aux questions réelles des examens.	Exercices complémentaires beaucoup trop compliqué..
374	Bon support de cours. Mises à jour sur le site.	Exercices (assistant pas à jour, exercices parfois très longs et compliqués, exercices complémentaires inutiles dans la mesure où les exercices à faire ne sont jamais corrigés au complet. => on arrive devant une série complémentaire difficile et comme le reste n'est pas acquis, ça ne sert à rien).	
375	Bon support de cours. Site facile d'accès et toujours mis à jour.	Séances d'exercices quasi inutiles. Assistants ne savent parfois pas nous aider.	Assistants plus au courant.
376	Son support de cours. Site internet régulièrement mis-à-jour et facile d'accès.	Exercices (assistants ne sachant pas les corriger).	
377	Support de cours.	Manque de modestie.	
378	Cours énergique.	L'égo de l'enseignant et la difficulté des exercices.	
379	Prof très préparé, très clair dans ses explications. Cours bien structuré.	Beaucoup des informations et peu de temps pour apprendre. Exercices (surtout complémentaires) souvent trop compliqués par rapport au niveau très basique du cours -> pas de temps pour les discuter avec l'assistant.	Augmenter les heures d'exercices ou rendre le cours plus détaillé parfois on oublie qu'il y a beaucoup des étudiants qui n'ont jamais suivi un cours de chimie, étant le cours très simple on néglige souvent des choses fondamentales pour la compréhension.
380	Bon support de cours et présentation orale.	Beaucoup de matière à assimiler en peu de temps.	
381	Clair, équilibré, intéressant, pertinent, compréhensible.		
382		Assistante ayant de la peine à s'exprimer. Devoir venir une heure à l'avance pour avoir une bonne place.	Séparer les biologistes des médecins.
383	Les slides sont bien faits, bonne méthode de support de cours.	Lors des séances d'exercices parfois nous n'avions pas vu entièrement le chapitre concerné par les exercices.	Ne pas aller trop loin dans la théorie, ne pas pousser trop loin. Uniquement voir les concepts importants que nous aurions besoin en tant que médecins, on ne va pas devenir des chimistes.
384	Cours structuré.	Pas assez de temps pour corriger les exercices, car trop d'exercices en trop peu de temps.	Enlever les séries complémentaires. => pas assez de temps pour corriger les autres que l'on a pas compris.
385	Cours intéressant, bien structuré.	Séances d'exercice. Assistants.	Supprimer les exercices complémentaires et se focaliser sur les exercices faits chez soi.
386	Cours structuré.	Assistant pas apte et qui comprend mal le français.	Enlever les séries complémentaire et se focaliser sur les exercices à faire pendant la semaine.
387		Lentement au début de chapitre et rapide à la fin (alors que c'est plus compliqué) Organisation des diapos.	
388	Le prof est clair.	Les exos ne correspondent pas à la matière.	
389	Cours très clair.	Les exercices portant sur la matière pas encore vue.	Mieux coordonner exercices et cours.
390	Le cours est bien structuré et le support de cours est très bien fait.	Le professeur passe plus de temps sur des chapitres plus simples, alors qu'il passe assez vite sur des chapitres qui nécessiteraient plus de temps. De plus le volume de voix n'est pas suffisant.	
391		2h d'exercices pas assez pour faire et bien comprendre tous les exercices (exercices de la série + exercices complémentaires).	
392	Explications claires, professeur intéressant, support de cours très bon.	Souvent pas assez d'étapes écrites entre les calculs de départ et la réponse finale d'un problème ou d'une formule.	Mettre des "cf. p." lorsqu'il faut reprendre une information donnée auparavant.
393	Aisance du professeur.	On passe trop vite sur les chapitres les plus durs et on met trop de temps sur les 3 premiers chapitres.	Faire plus d'exemples sur les titrage et les équilibrages de redox.

No q.	points forts	points faibles	propositions
394	Cours clair, bien structuré, le professeur a l'air motivé et d'apprécier transmettre sa matière. Il va à l'essentiel sans se perdre dans les détails d'importance secondaire. J'ai pris goût à la chimie malgré la quasi inexistence de notions que j'avais dans le domaine.		
395	Très clair dans ses explications, il explique bien la matière. Son cours est intéressant et ses cours très bien structuré.	Tendance des fois à aller un peu trop vite.	Rien à améliorer au niveau du professeur mais les assistants dans les heures d'exos ne sont pas très compétents. Il copie la réponse au tableau sans explications, chose qu'on pourrait faire à la maison avec le corrigé du prof. En plus jamais le temps de faire les exos complémentaires que je trouve les plus durs.
396	Clarté des explications. Récapitulation des questions posées pendant les pauses.	Intégration avec la médecine.	Fournir des séries supplémentaires d'exercices sur le site de chimie générale.
397		ça va trop vite.	Mettre plus d'heure pour le même programme.
398	Bonne interaction prof-élève.	Matière difficile parfois mal expliquée ou trop rapidement, du coup il est plus difficile de prendre des notes.	Plus écrire au tableau afin que les élèves visualisent mieux. Faire le même programme en plus d'heures.
399	Expression, les blagues.		Plus de sélection => moins de nombre de personnes
400	Bonne équation, bonne imitation de spin de l'atome.	Pas assez de temps pour corriger les exercices et faire les séries complémentaires, on passe trop de temps sur les exercices simples.	
401	Professeur a une excellente expression orale.	Compréhension difficile au niveau de la matière. On ne sait pas ce qu'on doit étudier pour l'examen (car beaucoup trop de détails).	Les exemples d'exercices devraient être fait pendant le cours et non déjà sur les diapos! -> on arrivait mieux à comprendre la démarche pour faciliter les séries d'exercices à faire! Mettre plus le point sur les choses importantes! Malgré la bonne expression du prof, je ne le trouve pas passionnant. Il explique sa théorie de manière soporifique. Il faudrait mettre un peu de peps dans le cours... Il faudrait que quand on arrive en cours, on se dise: "Ha yes on a le cours de chimie+.
402	Bonne expression, théorie assez bien illustrée, cours assez vivant (imitation du spin de l'électron).	Les séances d'exercices sont inutiles et inefficaces. On a pas le temps de corriger les exercices ni de faire les exercices supplémentaires. La vitesse du cours n'est pas toujours adapté. On passe vite des sujets ardu et on reste planté longtemps sur des notions basique (stœchiométrie).	séparer médecine et biologie. Au début de l'année c'était pénible tout ce monde. A force on s'y fait...
403	Très bon enseignement, le professeur.	La correction des exercices.	Il serait mieux si le professeur cherche à nous faire comprendre comment l'enseignement est pertinent et s'intègre bien dans le plan d'études.
404	Les explications sont assez claires et il y a pas de recherche à faire à la maison pour comprendre la matière. Le polycopié est bien fait et clair. Bonne locution du professeur et sait capter l'attention.	Les exercices ne correspondent pas au cours (exercices sur des chapitres pas encore vus ou vus le jour même). Il devrait aussi y avoir plus de question QCM pour nous préparer aux examens. Les corrigés des exercices devraient être donnés avant la séance pour nous permettre de voir si on a compris et nous permettre de poser des questions pertinentes aux assistantes. Le fait aussi de faire le corrigé des exercices et faire des exercices complémentaires fait qu'on fait deux choses à moitié et pas une chose bien fait. Il est aussi gênant qu'il manque les flèches, =, +, * ou autres sur les corrigés.	
405	Bonnes explications, le cours suffit pour comprendre la matière donc pas besoin de passer trop de temps à chercher dans les livres.	Les exercices qui ne correspondent parfois pas au cours! Les exercices complémentaires sont inutiles et beaucoup trop long! Les corrigés des exercices devraient être donné avant la séance afin que l'on arrive aux séances avec des questions pertinentes!	Faire plus d'exercices sous forme QCM. Les exercices complémentaires ne servent à rien! Donc supprimer les exercices complémentaires et passe un peu plus de temps sur les séries d'exercices!
406	Bonne expression orale.	Passe trop vite sur certains sujets et s'égare dans des explications inutiles. Les corrigés des exercices données une semaine après ne permettent pas de poser des questions aux	Aller un peu moins vite car pas le temps de prendre de bonnes notes, et ne pas trop s'égarer à gauche à droite. Donner les corrigés des exercices avant la semaine qui suit ces derniers.
407	Professeur excellent.	Ambiance de classe. Manque de place. Beaucoup de matière (presque trop?!)	Séparer les biologistes des médecins.
408		Horaires irréguliers, rythme très rapide.	Horaire réguliers. Plus de QCM.

No q.	points forts	points faibles	propositions
409	Le prof arrive à rendre le cours intéressant, ce qui est important pour le courage à se rendre à travailler. Les livres conseillés sont bien. Le support est très bien et très accessible -> manque de parallèle entre le cours et le livre. La présentation générale est bonne.	Le cours va beaucoup trop vite, comprendre la matière lors du cours est presque impossible et après, on passe pour des incultes lors des questions. Pour certain sujet difficiles, le prof ne prend pas assez en compte le fait que l'on ai jamais vu le sujet. Contradiction parfois entre le cours, le discours et les exercices. Contradiction entre chimie générale et organique. Pas assez d'interaction.	Plus d'interaction, plus lent si possible. Prenez en compte le fait que c'est la première fois que l'on voit cette matière et que ce n'est pas ce que l'on préfère.
410	Le prof Bünzli.		
411	Bon prof, bon support, bon rythme, Jean-Yves (l'assistant pour les exercices) était très bon. Cours dans l'ensemble irréprochable.	Parfois manque d'exemples, cours décodés par support aux séances d'exercices! Exercices uniquement sur une partie du cours, difficulté (ex toujours) parfois mal calibrée (dans les deux sens).	Mieux synchroniser le cours et les séances d'exercices, donner plus d'exercices.
412	Bonne expression, clarté, bon supports de cours (suffisant pour étudier).	Quelques fois, rythme assez rapide (surtout en fin de module), les exercices complémentaires sont souvent difficiles.	Difficulté des exercices complémentaires.
413	Polycopié.		
414	Excellente élocution du professeur. Cours bien structuré.	Principe des séances d'exercices défaillant! Pourquoi faire en cours des séries trop difficiles plutôt que de corriger attentivement la série en devoirs? Cela n'apporte rien aux étudiants! Assistants manquent d'autorité! Il faut apprendre/Savoir gérer une classe.	Revenir à l'ancien concept d'exercices. Donner les corrections avant la séance (en ligne).
415	Expérience faite en classe (nettoyage de l'argent).	Manque de vie, expérience ou vidéo d'expérience.	Donner plus d'exercices facultatifs.
416	Le professeur est vraiment très compétent et il ne se lasse jamais de répéter si on a un souci.	Notre assistante Davinia Fernandez Gonzalez n'était pas compétente pour donner des cours. Elle n'était jamais préparée et inapte à répondre à nos questions. Elle gérait mal la classe.	Choisir des assistants aptes qui savent répondre aux questions posées.
417	Le swing de l'électron.		
418	Cours intéressant, bien expliqué et structuré. L'enseignant a un voix et un expression claire, facile à comprendre.	Le nombre d'étudiants ne permettent pas mon avis une grande interaction avec l'enseignant.	Diviser les deux sections, il y a assez de monde en médecine et biologie pour faire deux groupes (comme il est fait actuellement en HEC).
419	Bien structuré. Le prof revient sur les questions qui ont été souvent posées. Quelques résumés de cours précédents. Le cours est bien divisé avec des formules, des explications et des schémas. Ça rend les explications plus accessibles.	Parfois le cours a tendance à être plus compliqué que ce que c'est en réalité. Rythme trop soutenu sur la fin. Calculs des exemples ou explications trop simplifiés. On ne sait pas toujours comment passer d'un point à un autre.	Ajouter une ou deux lignes supplémentaires à certaines simplifications aideraient beaucoup à la compréhension. Réponses des séries d'exercices avant le week-end. Possibilité de poser des questions pour les exercices avant la séance de correction pour ne pas être trop vite bloqué et pouvoir en faire une partie.
420	Bien structuré, le prof revient sur les questions que les élèves ont beaucoup posé. Résumé de la leçon précédente.	Le cours a tendance à être plus compliqué qu'il ne devrait. Trop rapide -> surtout la fin. Les cours d'exercice obligatoire alors que l'assistante n'est pas capable d'expliquer des choses basiques.	Moins simplifier les calculs dans le cours. Dans les exercices du cours mieux montrer la donnée avec les éléments sus et les éléments à trouver. Réponses des exercices avant le week-end.
421	Structure du cours, explications nettes et claires, très bien structuré.	Le cours va beaucoup trop vite.	Que le déroulement du cours aille moins vite afin que tout le monde puisse suivre et ne prenne pas de retard énorme qui s'avère très difficile à rattraper. Qu'il y ait un peu plus d'explications écrites sur les diapositives car certaines sont parfois trop vagues et le cours avance parfois trop vite pour qu'on ait le temps de prendre des notes ou explications supplémentaires.
422	Clarté des explications et structure du support de cours.	ça va beaucoup trop vite.	Que le cours avance vite, qu'on ait le temps d'assimiler la matière d'un chapitre avant d'attaquer au suivant, sinon on accumule trop de retard. Peut-être aussi plus d'explication écrites, car même si les explications orales sont bonnes, on a des fois pas le temps de tout prendre en note.
423	Support de cours, le fait que le prof soit attentif aux élèves et qu'il essaie donner un climat de travail.	Difficulté à suivre les calculs -> rythme trop rapide.	Enlever quelques sujets superflus pour passer plus de temps sur des sujets importants.
424	Bon support de cours. Prof attentif aux étudiants.	Rythme trop rapide au niveau des calculs.	Enlever les sujets superflus pour pouvoir passer plus de temps sur les sujets les plus importants.
425	Support de cours. Essaye de créer un bon climat de travail.	Difficulté à suivre les calculs en temps réels -> rythme trop rapide.	Enlever certaines parties superflus pour mieux pouvoir se concentrer sur les sujets primordiaux.
426	Donne de bons exemples.	Rythme du cours trop rapide. Le temps pour comprendre et mémoriser est trop court.	Demander moins de choses en détails. En effet nous avons besoin d'une base en chimie mais nous ne finirons pas chimistes.
427	Cours clair et suivis, professeur enthousiaste.	Rythme trop soutenu, surplus d'informations, exercices complémentaires trop difficiles et bâclés.	Se limiter aux séries d'exercices préparées chez soi. Séparer les biologistes des médecins. Fond sonore: Bee gees.
428	Présentation.	Exercices.	Corrigés plus développés pour les exercices.

No q.	points forts	points faibles	propositions
429	Enseignant clair, prêt à répondre aux questions.	Cours trop rapide, exercices trop compliqués, surtout les exercices complémentaires.	Exercices plus clairs, séparer les médecins des biologistes.
430	Bonne expression orale, dynamique et très bonnes explications des sujets.	Les exemples du cours sont trop simples par rapport à ceux des exercices et de l'examen.	Juste mettre des exemples plus durs (coefficients stœchiométriques =1, mettre des exceptions, etc.) et des exercices supplémentaires pour les acides et les bases. Vers la fin du cours, faire en sorte que la théorie du cours soit vue avant et pas pendant la semaine des exercices partant sur ce cours.
431	Notions expliquées clairement. Bons exemples. Cours assez complet et structuré.	Différence entre la théorie et les exercices.	Essayer de voir la théorie la semaine avant celle des exercices (sinon il nous est plus difficile de les faire).
432	Cours bien structuré.	Manque d'exemples.	
433	Le discours du professeur est dynamique et bien suivi.	Parfois trop rapide dans les calculs. Les slides sont parfois trop résumé pour bien comprendre ce qui se passe.	Faire un petit résumé à chaque début de cours où chaque début de semaine.
434	Dynamisme du prof.	Slides trop résumés et pas toujours très clairs.	Qu'au début de chaque cours, on fasse un petit résumé de la leçon précédente.
435	Professeur motivant, enjoué.	Slides contenant trop peu d'information pour comprendre la totalité du cours.	Fournir un peu plus les slides afin de n'utiliser le livre que pour complément d'informations.
436	Dynamisme du prof.	Slides trop résumés.	Note pour mieux comprendre à quoi servent les formules.
437	Très bon orateur, disponible.	Exercices chimie mal adaptés, trop compliqués, assistante Davinia ne comprend souvent pas, ne sait pas expliquer.	Exercices non obligatoires, plus simples. Donner les réponses avant. Pas de séries complémentaires.
438	Prof très bon, disponible, à l'écoute.	Séances d'exercices: système inadéquat (ne correspond pas à la demande), trop scolaire. Séries complémentaires trop compliquées => temps insuffisant pour les traiter. Assistants sensé être compétents afin de transmettre son	Plutôt que tout repose sur l'étudiant, que l'assistant prenne plus les choses en mains afin de ne pas nous faire perdre notre temps (car en plus notre présence est obligatoire!)
439	Cours clairs, bien expliqué.	Séances d'exercices.	
440	Bonne volonté du prof pour expliquer, réexpliquer de manière à la portée de chacun. Qualité et manière d'enseigner du prof.		
441	Bon support de cours avec explications claires.	Rythme trop soutenu.	Consacrer plus de temps à la corrections des exercices.
442	Bonne structure, explications simples.	Les exercices découragent par leurs énoncées pas toujours claires. Ce qui amène des doutes quand à la compréhension des sujets.	Plus de QCM dans les exercices. Et des assistants qui ont envie d'aider, pas seulement de se sentir obligé d'être. Le dynamisme de la classe s'en retrouve perturbé.
443	Clarté et efforts d'enseignement. Bonne maitrise de ce qui est expliqué.	Passe vite sur certains points qui ne sont pas forcément compris.	Ne pas aller trop vite même si certains sujets sont plus faciles, ça fait un peu paniquer et on comprend moins bien même si c'est plus simple en fait...
444		Les sujets qui demandent moins d'attention sont vus en détails alors que d'autres mériteraient d'être plus approfondis.	
445	Facile à suivre, support de cours complet.	On passe parfois trop de temps à expliquer des choses simples comme les acides/bases et pas assez pour les choses plus nouvelles et complique comme l'enthalpie. Les compléments d'exercice sont parfois un peu trop difficile par rapport à ce que l'on a besoin de savoir faire.	Meilleur organisation de l'espace (table et chaise) (plus de tables).
446	Intéressant. Début rapide (déjà vu) fin plus lente (pas vu) => bien.	Rythme effréné.	
447	Contenu riche, bonne clarté. Professeur attentif aux questions. Très bons support de cours.	Préparation aux examens par des exercices trop éloignés de ceux des examens. Difficile de savoir si on est prêt pour l'examen. Fin du cours un peu précipitée.	Peut-être passer plus de temps sur les derniers chapitres que ceux qui ont déjà fait de la chimie auparavant n'ont jamais abordé. Quitte à remplacer 2 périodes utilisées pour répondre aux questions. Mettre à disposition des séries de QCM.
448		Dias incompréhensibles sans les explications du prof.	Les exos doivent plus correspondre à ce qui nous attend à l'examen.
449	Bien structuré, possibilité de poser des questions, professeur accessible.	Trop d'exemples de calculs compliqués qui rendent plus difficile la compréhension du cours.	Aux séances d'exercices, manque de temps pour toutes les choses à faire. Séance pas bien organisée, manque de temps et d'explications pour les exercices.
450	La matière est donnée de façon logique (les éléments se suivent, on comprend la logique du cours). Le professeur essaie de nous rendre la matière accessible. Lorsqu'une question est posée à la fin du cours, le professeur mentionne le sujet abordé et le réexplique brièvement à tous les étudiants dans l'heure suivante.	Parfois trop de détails compliquent la compréhension, beaucoup de matière à assimiler rapidement.	Une simplification du cours en laissant de côté quelques aspect non fondamentaux (je pense que tout ne nous sera pas utile plus tard...). Vu la vitesse à laquelle va le cours, je pense que les différents sujets ne devraient pas être aussi approfondis et qu'une meilleure compréhension de la matière mais de manière moins poussée devrait être visée.

No q.	points forts	points faibles	propositions
451	Théorie (prof intéressant, disponible, clair, compétent,...) Polycopié (très peu de fautes)	Exercices (pas à jour, mal organisé, réponses évasives de la part des assistants) -> même si certains sont motivés, leurs réponses (corrigés fournis aux assistants ne correspondent pas nos données d'exercices...) sont pas toujours claires.	
452	Professeur agréable à suivre.	Aucune expérience pratique (cf. cours 1ère années EPFL). Matière uniquement théorique.	Aucune envisageable. Et ce côté bourrage de crâne fait partie intégrante de la médecine.
453			Les exercices, je ne trouves pas normal de ne pas avoir les réponses en même temps que les exercices. Nous perdons du temps à attendre les réponses et nous n'avons pas le temps de revenir sur les anciens exercices une semaine après. Nous voulons avancer! Si l'excuse c'est de nous aider je crois que nous sommes plus au gymnase et nous pouvons juger nous même comment utiliser ces réponses. Surtout nous ne pouvons jamais préparer les questions sur les séries d'exercices actuelles ne sachant pas si nos réponses sont justes ou fausses.
454	Support de cours assez clair et bien expliqué.	Les séances d'exercices qui ont lieu avant qu'on ait vu la théorie.	Concernant les exercices, comme dit précédemment, voir la théorie avant d'avoir les exercices à faire.
455	Bonne disponibilité pour répondre aux questions!		
456		Le prof est méprisant quand nous ne comprenons pas.	
457	Excellent prof, cours très clair et bien expliqué.	L'agacement du prof lorsqu'on lui pose des questions.	
458	Le cours est super bien expliqué.	Parfois j'ai l'impression que le prof nous traite comme si on était bêtes, un peu d'ironie dans ses réponses, on a peur de poser des questions devant tout le monde vu que parfois on a l'impression que la question est conne.	Un peu plus de compréhension de sa part dans le fait que parfois les choses qu'on prend comme incompréhensibles il les prend comme logiques.
459	L'expression orale du professeur est excellente, il est clair et très agréable à écouter. Le fait d'assister au cours permet de clarifier beaucoup de points et bien comprendre.	Le support de cours est parfois trop concis les points importants étant donnés sous forme de mots clés peut porter à confusion. Les exemples numériques données sont souvent des alignements de chiffres, on ne sait pas exactement ce qu'on cherche et quels paramètres sont utilisé pour arriver à la réponse. Il faut donc s'y arrêter longuement pour refaire le raisonnement. Une formule claire au début de l'exercice permettrait de clarifier les calculs qui suivent et permettrait de mieux comprendre le raisonnement à suivre.	
460	motivation de l'enseignant. Il aime ce qu'il fait! le temps qu'il nous accorde à la pause	nous sommes beaucoup trop nombreux ce qui empêche la participation le PPT n'est pas assez une théorie suivie. Ce sont juste des formules alignées les exercices sont un peu trop durs!	
461	le prof présente la matière de façon claire et structurée assistants très compétents formulaire disponible dès le début du cours	le rythme ne correspond pas aux TP (exo avant la théorie) la théorie ne suffit pas pour résoudre les exercices sans l'aide des assistants. manque de similitude entre les exercices et l'examen	pauses trop longues rappel de la théorie au début des exercices plus de QCM comme l'examen